

Ihr Begleiter – ein Leben lang



**Bericht über die Solvabilität und Finanzlage (SFCR)
2023**

VPV Versicherungsgruppe

Inhalt

| | |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis..... | 4 |
| Zusammenfassung | 6 |
| A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis..... | 10 |
| A.1 Geschäftstätigkeit | 10 |
| A.2 Versicherungstechnisches Geschäftsergebnis | 15 |
| A.3 Anlageergebnis | 20 |
| A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten..... | 20 |
| A.5 Sonstige Angaben | 21 |
| B. Governance-System | 22 |
| B.1 Allgemeine Angaben zum Governance-System | 22 |
| B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und die persönliche Zuverlässigkeit | 28 |
| B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung..... | 30 |
| B.4 Internes Kontrollsystem..... | 36 |
| B.5 Funktion der internen Revision | 37 |
| B.6 Versicherungsmathematische Funktion | 38 |
| B.7 Outsourcing..... | 39 |
| B.8 Sonstige Angaben | 41 |
| C. Risikoprofil..... | 43 |
| C.1 Versicherungstechnische Risiken..... | 43 |
| C.2 Marktrisiko | 50 |
| C.3 Kreditrisiko..... | 58 |
| C.4 Liquiditätsrisiko | 59 |
| C.5 Operationelles Risiko..... | 60 |
| C.6 Andere wesentliche Risiken | 61 |
| C.7 Sonstige Angaben | 62 |
| D. Bewertung für Solvabilitätszwecke | 63 |
| D.1 Vermögenswerte..... | 63 |
| D.2 Versicherungstechnische Rückstellungen | 71 |
| D.3 Sonstige Verbindlichkeiten..... | 80 |
| D.4 Alternative Bewertungsmethoden | 83 |
| D.5 Sonstige Angaben | 86 |
| E. Kapitalmanagement | 87 |
| E.1 Eigenmittel | 87 |
| E.2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung | 92 |
| E.3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung..... | 93 |
| E.4 Unterschiede zwischen der Standardformel und etwa verwendeten internen Modellen | 93 |

| | |
|--|----|
| E.5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung..... | 94 |
| E.6 Sonstige Angaben | 94 |
| Anhang..... | 95 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|-----------------|--|
| ALM | Asset Liability Management: <i>Aktiv-Passiv-Steuerung</i> |
| BaFin | Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht |
| BE | Best Estimate: <i>bester Schätzwert</i> |
| BSCR | Basic Solvency Capital Requirement: <i>Basissolvenzkapitalanforderung</i> |
| BSM | Branchensimulationsmodell |
| CCO | Chief Compliance Officer |
| CRO | Chief Risk Officer |
| DAV | Deutsche Aktuarvereinigung e. V. |
| DCF | Discounted Cash Flow: <i>abgezinster Zahlungsstrom</i> |
| EIOPA | European Insurance and Occupational Pensions Authority: <i>Europäische Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersversorgung</i> |
| FLV/FRV | Fondsgebundene Lebensversicherung/Fondsgebundene Rentenversicherung |
| GDV | Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e. V. |
| GSB | Gesamtsolvabilitätsbedarf |
| GuV | Gewinn- und Verlustrechnung |
| HGB | Handelsgesetzbuch |
| IAS | International Accounting Standards: <i>Internationale Rechnungslegungsstandards</i> |
| IKS | Internes Kontrollsystem |
| KVG | Kapitalverwaltungsgesellschaft |
| LoB | Line(s) of Business: <i>Geschäftsbereich(e)</i> |
| LTG | Long-Term Guarantees: <i>langfristige Garantien</i> |
| MCR | Minimum Capital Requirement: <i>Mindestkapitalanforderung</i> |
| MFP | Mittelfristplanung |
| NAV | Net-Asset-Value: <i>ökonomisches Eigenkapital</i> |
| ORSA | Own Risk and Solvency Assessment: <i>Unternehmenseigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung</i> |
| PUC | Projected Unit Credit Methode: <i>Anwartschaftsbarwertverfahren</i> |
| QRT | Quantitative Reporting Template: <i>Quantitatives Berichtsformat</i> |
| RechVersV | Verordnung über die Rechnungslegung von Versicherungsunternehmen |
| RfB | Rückstellung für Beitragsrückerstattung |
| RM | Risikomanagement |
| RMS | Risikomanagementsystem |
| RT | Rückstellungstransitional |
| s. a. G. | selbst abgeschlossenes Versicherungsgeschäft |
| SAA | Strategische Asset Allocation |
| SCR | Solvency Capital Requirement: <i>Solvenzkapitalanforderung</i> |
| SÜAF | Schlussüberschussanteilfonds |
| uRCF | unabhängige Risikocontrollingfunktion |
| VA | Volatility Adjustment: <i>Volatilitätsanpassung</i> |
| VAG | Versicherungsaufsichtsgesetz |
| VMF | Versicherungsmathematische Funktion |
| VPV/VPV-Gruppe | VPV Versicherungsgruppe |
| VPV-Holding | VPV Holding Aktiengesellschaft |
| VPV-LAG | VPV Lebensversicherungs-AG |
| VPV-MaG | VPV Makler Service GmbH |
| VPV-SAG | VPV Allgemeine Versicherungs-AG |
| VPV-Service | VPV Service GmbH |
| VPV-Vermittlung | VPV Vermittlungs-GmbH |
| VPV-VVaG | VEREINIGTE POSTVERSICHERUNG WVaG |
| VSIM | VPV Simulationsmodell |
| vt. | versicherungstechnisch |
| ZÜB | zukünftige Überschussbeteiligung |

Aus rechentechnischen Gründen können in Tabellen und bei Verweisen Rundungsdifferenzen zu den sich mathematisch exakt ergebenden Werten (Geldeinheiten, Prozentangaben usw.) auftreten. EUR-Werte werden kaufmännisch gerundet in TEUR dargestellt. Die Bezeichnung TEUR wird als Abkürzung für eintausend Euro verwendet.

Werden für gleiche Positionen unterschiedliche Bezeichnungen im HGB- und Solvency II-Abschluss verwendet, wird in den Überschriften die an die HGB-Bilanz angelehnte Bezeichnung in eckige Klammern gesetzt.

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird auf die gleichzeitige Nennung von geschlechtsspezifischen Bezeichnungen verzichtet. Sämtliche Personenbezeichnungen gelten gleichermaßen für alle Geschlechter.

Zusammenfassung

Die VPV Versicherungsgruppe (VPV/VPV-Gruppe) betreibt in unveränderter Beteiligungsstruktur das Lebensversicherungs- und Schaden- und Unfallversicherungsgeschäft hauptsächlich innerhalb der Bundesrepublik Deutschland. Die Geschäftsbereiche für das Lebensversicherungsgeschäft des Tochterunternehmens VPV Lebensversicherungs-AG (VPV-LAG) sind wie bisher im Wesentlichen (klassische) Versicherungen mit Überschussbeteiligung, index- und fondsgebundene Rentenversicherungen mit Garantie sowie Berufsunfähigkeitsversicherungen als Haupt- oder Zusatzversicherungen. Des Weiteren wird das Lebensversicherungsgeschäft mit dem Mutterunternehmen VEREINIGTE POSTVERSICHERUNG VVaG (VPV-VVaG) in Form der 1%igen Mitversicherung betrieben. Die Geschäftsbereiche des Schaden- und Unfallversicherungsgeschäfts des Tochterunternehmens VPV Allgemeine Versicherungs-AG (VPV-SAG) sind im Wesentlichen Verbundene Hausrat- und Wohngebäudeversicherungen (Sachversicherungen), Allgemeine Haftpflichtversicherungen, Rechtsschutzversicherung sowie Unfallversicherungen nach Art der Nicht Leben sowie nach Art der Leben. Die Verschärfung des Nahost-Konflikts hin zu einem Krieg in Israel und Gaza sowie der russische Angriffskrieg auf die Ukraine hatten keine wesentlichen Auswirkungen auf den Jahresabschluss und das Ergebnis.

Das versicherungstechnische Geschäftsergebnis netto [A.2] der VPV-Gruppe verschlechterte sich im Geschäftsjahr um 341.877 TEUR. Dies liegt im Wesentlichen am Lebensversicherungsgeschäft (-340.106 TEUR). Ursächlich hierfür ist insbesondere der Wegfall des Postens "Veränderungen der sonstigen vt. Rückstellungen" (insbesondere Deckungsrückstellung) gemäß der neuen Taxonomie Verordnung. Das versicherungstechnische Geschäftsergebnis (netto) im Schaden- und Unfallversicherungsgeschäft hat sich gegenüber dem Vorjahr um 1.770 TEUR verschlechtert. Maßgeblichen Einfluss auf die Ergebnisentwicklung hatte das Rückversicherungsergebnis, das deutlich schlechter ausfiel.

Gegenüber dem Vorjahr verschlechtert sich das Anlageergebnis [A.3] um 82.410 TEUR auf 96.182 TEUR. Der Rückgang ist im Wesentlichen auf geringere Abgangsgewinne als auch geringere laufende Ausschüttungen aus Immobilien- und Spezialfonds zurückzuführen.

Die Entwicklung sonstiger Tätigkeiten [A.4] ist im Wesentlichen geprägt durch Erträge und Aufwendungen der Tochtergesellschaft VPV Vermittlungs-GmbH, die Versicherungsabschlüsse an Kooperationspartner vermittelt. Die Verbesserung des Pensionsrückstellungsergebnisses resultiert im Wesentlichen aus der Zinsentwicklung und den positiven Auswirkungen auf den Diskontierungszins.

Sowohl beim Governance-System [B.1] als auch hinsichtlich der Anforderungen an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit [B.2] gab es keine wesentlichen Änderungen.

Die unabhängige Risikocontrollingfunktion (uRCF) überwacht das Gesamtrisikoprofil der VPV durch: Risikoidentifikation, Risikoanalyse und -bewertung, Risikosteuerung und Kontrolle sowie Berichterstattung. Sie schlägt Limite vor, überwacht diese und beurteilt geplante Strategien unter Risikoaspekten. Die uRCF koordiniert ebenfalls die unternehmenseigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung. Im Berichtszeitraum ergaben sich keine wesentlichen Änderungen [B.3].

Das Interne Kontrollsystem (IKS) [B.4] der VPV dient der Sicherstellung eines ordnungsgemäßen Geschäftsbetriebs und der Einhaltung der gesetzlichen Regelungen durch interne Kontrollen und Sicherungsmaßnahmen. Die Compliance-Funktion der VPV stellt sicher, dass sich Organmitglieder, Führungskräfte und Mitarbeiter rechtskonform und entsprechend den Unternehmenswerten verhalten.

Der Prüfungsplan der internen Revision wurde umgesetzt [B.5]. Die im Jahr 2023 durchgeführten Prüfungen ergaben keine schwerwiegenden Feststellungen. Im Anschluss an jede Prüfung werden

festgestellte Maßnahmen dokumentiert. Die Interne Revision hält die Maßnahmenumsetzung nach und berichtet regelmäßig darüber an den Vorstand und Aufsichtsrat.

Die Versicherungsmathematische Funktion (VMF) [B.6] der VPV übt ihre Tätigkeit gemäß der für die VPV Versicherungen geltenden Leitlinie für die VMF aus. Zu den vier Berichtsgegenständen der VMF, nämlich Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen, Angemessenheit der Zeichnungs- und Annahmepolitik, Angemessenheit der Rückversicherungsvereinbarungen und Mitwirkung beim Risikomanagement, nimmt die VMF in ihrem jährlichen Bericht Stellung.

Für die Ausgliederungsvorgänge [B.7] der VPV werden Verträge mit entsprechenden Regelungen zur Begrenzung etwaiger Risiken sowie ein Dienstleistungscontrolling aufgesetzt. Die mit den Ausgliederungen einhergehenden Risiken werden zudem im IKS der VPV überwacht. Im Berichtszeitraum gab es keine Änderungen.

Innerhalb der Gruppe bestehen neben den versicherungstechnischen Risiken [C.1] der Solo-Gesellschaften keine weiteren versicherungstechnischen Risiken. Bei der VPV-LAG prägen die versicherungstechnischen Risiken neben dem Marktrisiko ganz entscheidend das Risikoprofil. Durch den systematischen Einsatz von Controlling-Instrumenten und Frühwarnsystemen können Trends und negative Entwicklungen rechtzeitig erkannt und geeignete Maßnahmen ergriffen werden, um versicherungstechnische Risiken zu begrenzen, wie z. B. durch Rückversicherungsverträge. Bei der VPV-SAG dominiert das versicherungstechnische Risiko und hierbei insbesondere das Naturkatastrophenrisiko insgesamt das Risikoprofil. Das Produktportfolio des VPV-VVaG besteht aus einer 1%igen Mitversicherung an ausgewählten Tarifen der VPV-LAG. Die Kostensteuerung der VPV erfolgt grundsätzlich auf Ebene des Konzerns. Im Leben-Geschäft liegt der Schwerpunkt auf der konsequenten Weiterentwicklung der hybriden Produktlinie. Im Geschäftsjahr wurde die Produktpalette um eine fondsgebundene Rentenversicherung zur flexiblen und nachhaltigen Kapitalanlage erweitert. Neben der Fokussierung des Lebensgeschäftes wird im Rahmen der Unternehmensstrategie auch kontinuierlich an dem Ausbau des Kompositgeschäftes bei der VPV-SAG gearbeitet. So wird seit dem Jahr 2021 zusätzlich die Sparte Rechtsschutz angeboten.

Das Marktrisiko [C.2] der VPV-Gruppe setzt sich im Wesentlichen aus den aggregierten Marktrisiken der VPV-LAG, der VPV-SAG sowie aus den Zinsänderungsrisiken der Pensionsrückstellungen der VPV-Holding zusammen. Das Marktrisiko des VPV-VVaG wird hingegen nahezu konsolidiert, da es sich fast ausschließlich um die Beteiligungsrisiken der Tochterunternehmen handelt. Innerhalb der Gruppe sind daher die Marktrisiken der VPV-LAG ausschlaggebend. Bei der VPV-LAG dominiert das Marktrisiko maßgeblich das Risikoprofil. Bei der VPV-LAG stehen grundsätzlich die spezifischen Risiken Immobilienrisiko, Spread-Risiko und Aktienrisiko nach Risikominderung durch die zukünftige Überschussbeteiligung im Vordergrund. Das Marktrisiko nimmt nach dem versicherungstechnischen Risiko den größten Bestandteil des Risikos der VPV-SAG ein. Die Vermögenswerte des VPV-VVaG bestehen fast ausschließlich in Form von Beteiligungen an den Tochtergesellschaften im Konzern. Diese Beteiligungen werden als strategische Beteiligungen im Aktienrisiko innerhalb des Marktrisikos gestresst. Das Marktrisiko dominiert das Risikoprofil des VPV-VVaG als Muttergesellschaft im Konzern daher ganz entscheidend. Den Marktrisiken begegnet die VPV-Gruppe im Rahmen der Kapitalanlagestrategie durch eine langfristig orientierte und gut diversifizierte Anlagepolitik, die regelmäßig anhand von Asset Liability Management-Studien und der Strategischen Asset Allocation überprüft werden. Im Bereich der Kapitalanlagen ist durch entsprechende Anlagerichtlinien und durch Vorgaben zur Begrenzung von Risikokonzentrationen ausreichend Vorsorge zur Reduktion von Konzentrationsrisiken getroffen worden. Die Kapitalanlagestrategie und der Umgang der VPV-Gruppe mit den Marktrisiken entsprechen insgesamt dem Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht und gehen konform mit der Geschäfts- und Risikostrategie der VPV-Gruppe. Die VPV-Gruppe ist in der Lage, Risiken umfangreich zu überwachen und zu steuern.

Das Kreditrisiko [C.3] subsumiert das Gegenparteiausfallrisiko, das Spread-Risiko sowie die Marktrisikokonzentrationen. Das Spread-Risiko und die Marktrisikokonzentrationen werden innerhalb

des Marktrisikos behandelt. Für die VPV besteht das Gegenparteiausfallrisiko im Wesentlichen aus Derivaten und Bankguthaben sowie aus Forderungen gegenüber Rückversicherern, Versicherungsnehmern und -vermittlern. Insgesamt ist die VPV mit einem geringen Gegenparteiausfallrisiko konfrontiert.

Es muss jederzeit gesichert sein, dass die VPV ihren Zahlungsverpflichtungen nachkommen kann [C.4]. Durch die durchgeführten Asset Liability Management-Studien, die Kapitalanlageplanung und die detaillierte Liquiditätsplanung ist die VPV in der Lage, kurzfristig und für viele Jahre im Voraus die über Kapitalerträge und Fälligkeiten erzeugte Liquidität sowohl zeitlich als auch quantitativ an den versicherungsseitigen Liquiditätsbedarf anzupassen, um insbesondere die Differenz zwischen erhaltenen Beiträgen und Versicherungsleistungen ausgleichen zu können. Die VPV-LAG hält einen Liquiditätspuffer vor, um dem Umschichtungsrisiko der dynamischen Hybridprodukte aus der Aufteilung zwischen Sicherungsvermögen und Fondsvermögen zu begegnen.

Den operationellen Risiken [C.5] begegnet die VPV mit einem ursachenbezogenen Risikomanagement und einem konzernweiten Vorsorgesystem. Ein wesentlicher Bestandteil des Vorsorgesystems ist das Governance/Risk/Compliance-Tool (GRC-Tool), die systemseitigen Sicherungen und das Business Continuity Managementsystem. Das GRC-Tool unterstützt die Kontrollaktivitäten im Rahmen des IKS. Das IKS wird in regelmäßigen Abständen auf Konsistenz und Vollständigkeit überprüft. Die Verschärfung des Nahost-Konflikts hin zu einem Krieg in Israel und Gaza sowie der russische Angriffskrieg auf die Ukraine beeinflussen weiterhin die wirtschaftliche Entwicklung in Deutschland negativ und können dadurch auch die VPV negativ beeinflussen. Die VPV sieht große Chancen in der zunehmenden Digitalisierung und Automatisierung. Allerdings haben auch Cyber-Risiken in den vergangenen Jahren stetig zugenommen. Entsprechend wirkt die VPV den damit verbundenen Risiken entgegen.

Andere wesentliche Risiken [C.6] bestehen für die VPV in Form von strategischen Risiken sowie Reputationsrisiken. Die VPV ermittelt, bewertet und kategorisiert die strategischen Risiken im konzerneinheitlichen Prozess der Risikoidentifikation. Sie unterliegen im Rahmen dieses Prozesses einer regelmäßigen Überprüfung. Seit dem Jahr 2022 kümmert sich der VPV Nachhaltigkeitsbeauftragte um die Umsetzung regulatorischer Anforderungen, treibt die Beachtung von ESG-Kriterien im Arbeitsalltag, bei Investitionen und betrieblichen Entscheidungen weiter voran und sensibilisiert die Mitarbeitenden zu Nachhaltigkeitsthemen. Die VPV will dadurch Risiken minimieren, aber auch möglicherweise sich daraus ergebende Chancen nutzen und ihrer Verantwortung als Unternehmen gerecht werden. Durch gezielte Investitionen kann die VPV einen Beitrag zu einer klimaresilienten Zukunft leisten. Die VPV achtet das Prinzip der nachhaltigen Ressourcenwirtschaft und richtet Entscheidungen und Vorgehensweisen im Hinblick auf ökologische und sozialgesellschaftliche Aspekte aus.

Im Kapitel [D.1] werden die Vermögenswerte der VPV in tabellarischer Form dargestellt. Anschließend erfolgt die Beschreibung der unterschiedlichen Bewertungsmethoden unter Solvency II und HGB. Der überwiegende Teil der Kapitalanlagen entfällt dabei auf Anleihen. Dabei werden für liquide börsennotierte Anleihen in der Solvenzbilanz der Börsenkurs zzgl. Stückzinsen zum Stichtag angesetzt. Für alle anderen Papiere wird der Wert anhand von Zinsstrukturkurven unter Berücksichtigung von Emittentenspreads zzgl. Stückzinsen ermittelt. Insgesamt betragen die Vermögenswerte zum Ende des Berichtszeitraums 6.635.635 TEUR.

Die versicherungstechnischen Rückstellungen [D.2] der VPV-LAG werden zum Stichtag 31.12.2023 mit dem VPV Simulationsmodell (VSIM) bewertet. Das VSIM ist ein eigenes Bewertungsmodell auf Basis des vom Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e. V. (GDV) zur Verfügung gestellten Branchensimulationsmodells. Die versicherungstechnischen Rückstellungen der VPV setzen sich aus dem Best Estimate - dem besten Schätzwert der versicherungstechnischen Rückstellungen - und der Risikomarge zusammen.

Im Kapitel [D.3] werden die Sonstigen Verbindlichkeiten für die unterschiedlichen Bewertungsmethoden unter Solvency II und HGB gegenübergestellt. Die Bewertung der Sonstigen Verbindlichkeiten auf Gruppenebene erfolgt dabei konsistent zu den Solo-Gesellschaften. Es handelt sich überwiegend um latente Steuerschulden. Weitere Bilanzpositionen sind Depotverbindlichkeiten aus dem in Rückdeckung gegebenen Versicherungsgeschäft und Rentenzahlungsverpflichtungen.

Über die in den Kapiteln [D.1] bis [D.3] beschriebenen Bewertungsmethoden hinaus liegen keine alternativen Bewertungsmethoden [D.4] vor. Ergänzende Angaben sind nicht erforderlich [D.5].

Das Kapitalmanagement [E] der VPV ist Bestandteil des konzernweiten Risikomanagements mit dem zentralen Ziel der dauerhaften Sicherung des Bestehens und der Unabhängigkeit des Unternehmens im Sinne der Geschäftsstrategie. Die Geschäftsplanung erstreckt sich über fünf Jahre. Zur Bedeckung der Solvenzkapitalanforderung (SCR) stehen 645.024 TEUR an Eigenmittel zur Verfügung. Das SCR beträgt im Berichtszeitraum 119.701 TEUR. Die aufsichtsrechtliche Solvenzquote zum 31.12.2023 beträgt 539 %.

A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis

A.1 Geschäftstätigkeit

Unternehmen

Name: VEREINIGTE POSTVERSICHERUNG WwG
 (Konzernmutterunternehmen der VPV Versicherungsgruppe)
 Sitz: Stuttgart
 Rechtsform: Versicherungsverein auf Gegenseitigkeit

Aufsicht

Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
 Graurheindorfer Str. 108
 53117 Bonn

Postfach 1253
 53002 Bonn

Fon: 0228 / 4108 – 0
 Fax: 0228 / 4108 – 1550

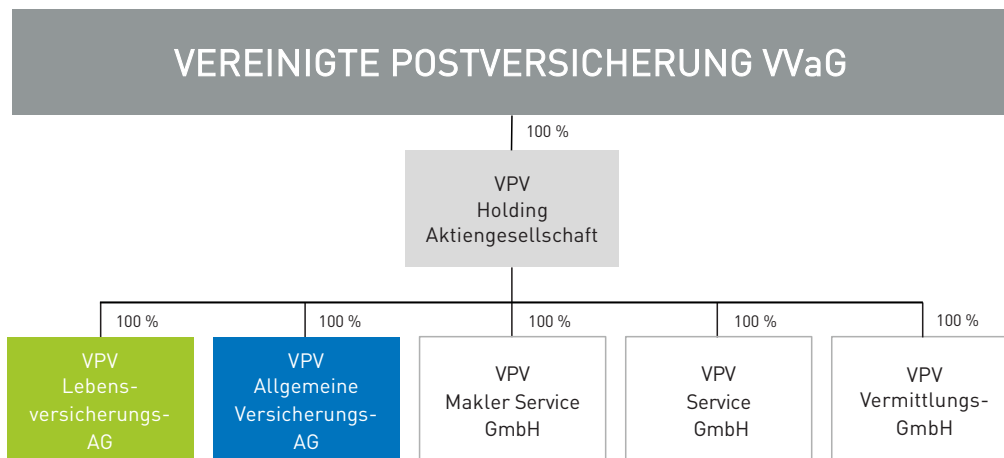
E-Mail: poststelle@bafin.de
 De-Mail: poststelle@bafin.de-mail.de

Wirtschaftsprüfer

Mazars GmbH & Co. KG
 Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
 Steuerberatungsgesellschaft
 Im Zollhafen 22
 50678 Köln

Beteiligungsstruktur

Organigramm



Der VEREINIGTE POSTVERSICHERUNG WVaG (VPV-WVaG) ist ein Lebensversicherer und innerhalb der Gruppe (VPV/VPV-Gruppe) das Mutterunternehmen.

Verbundene Unternehmen

Der VPV-WVaG hält 100 % der Anteile an der VPV Holding Aktiengesellschaft (VPV-Holding).

Die VPV-Holding ist als Zwischenholding zur einheitlichen Steuerung der Beteiligungen in die VPV-Gruppe eingebunden und besitzt 100 % der Anteile an der VPV Lebensversicherungs-AG (VPV-LAG), der VPV Allgemeine Versicherungs-AG (VPV-SAG), der VPV Makler Service GmbH (VPV-MaG), der VPV Vermittlungs-GmbH (VPV-Vermittlung), der VPV Service GmbH (VPV-Service), der VPV Beratungsgesellschaft für Altersversorgung mbH sowie der VPV Finanz Service GmbH.

Innerhalb der VPV-Gruppe wird sowohl das Lebensversicherungs- als auch das Schaden- und Unfallversicherungsgeschäft betrieben. Das Kundensegment umfasst vorwiegend Privatkunden.

Die Tochtergesellschaft VPV-LAG betreibt das Lebensversicherungsgeschäft in Deutschland sowie seit 2019 in Island und seit 2023 auch in Norwegen. Die im Ausland vertriebenen Versicherungsprodukte beschränken sich seither auf fondsgebundene Altersvorsorgeprodukte. Des Weiteren ist der VPV-WVaG seit 2005 an ausgewählten Tarifen in Form der 1 %igen Mitversicherung beteiligt, nachdem er 2004 seinen gesamten Lebensversicherungsbestand auf die VPV-LAG übertragen hatte.

Die VPV-SAG betreibt die Schaden- und Unfallversicherung in den Versicherungszweigen Unfallversicherung, Haftpflichtversicherung, Verbundene Hausratversicherung, Verbundene Wohngebäudeversicherung, Technische Versicherungen (Elektronikversicherung für Photovoltaikanlagen), Sonstige Sach- und Schadenversicherung sowie Rechtsschutzversicherung. Ihr Geschäftsgebiet erstreckt sich auf Deutschland.

Die VPV-MaG vermittelt Versicherungen, Bausparverträge, Finanzierungen, Investmentgeschäfte und Immobilien in Ergänzung zu unserer Ausschließlichkeitsorganisation. Dieser Vertriebskanal ist für die VPV-Gruppe von strategischer Bedeutung, weil insbesondere auch Produkte der Tochtergesellschaften VPV-LAG und VPV-SAG vermittelt werden.

Nicht von den Konzerngesellschaften betriebene Versicherungszweige werden über die VPV-Vermittlung parallel zur Maklerorganisation an fremde Unternehmen vermittelt. Neben Versicherungen vermittelt die VPV-Vermittlung auch Bausparverträge und Finanzierungen sowie Bankprodukte.

Die Unterstützung der Konzernunternehmen bei der Anbahnung, Pflege und Weiterentwicklung von Kundenbeziehungen, der Betrieb eines Kunden-Service-Centers inklusive Bestands- und Leistungsverwaltung sowie die Dienstleistungserbringung im Bereich Input-/Outputmanagement und Lagerverwaltung sind Gegenstand der von der VPV-Holding gegründeten VPV-Service.

Nicht Teil der Solvency-II Gruppenstruktur sind die Einzelgesellschaften VPV Beratungsgesellschaft für Altersversorgung mbH und VPV Finanz Service GmbH. Die VPV Beratungsgesellschaft für Altersversorgung mbH ist auf dem Gebiet der Akquisition und Beratung zur betrieblichen Altersversorgung tätig. Die VPV Finanz Service GmbH ist ein unabhängiges Finanzdienstleistungsunternehmen, über das die VPV-Gruppe maßgeschneiderte Lösungen am gesamten deutschen Banken-, Bauspar-, Finanzierungs- und Versicherungsmarkt anbietet.

Konsolidierungskreis

In den Konsolidierungskreis der VPV-Gruppe fließen 100 % der Anteile der folgenden Gesellschaften ein:

Versicherungsholdinggesellschaft

- VPV Holding Aktiengesellschaft

Versicherungsgesellschaften

- VEREINIGTE POSTVERSICHERUNG WwG
- VPV Lebensversicherungs-AG
- VPV Allgemeine Versicherungs-AG

Versicherungsbetriebsgesellschaften

- VPV Makler Service GmbH
- VPV Service GmbH
- VPV Vermittlungs-GmbH

Gemeinsam werden diese Gesellschaften als VPV-Gruppe bezeichnet und vollkonsolidiert.

Nicht konsolidierte Gesellschaften sind:

- VPV Beratungsgesellschaft für Altersversorgung mbH
- VPV Finanz Service GmbH

Die Konsolidierung unter Solvency II erfolgt analog der HGB-Konsolidierung, da die nicht konsolidierten Gesellschaften mit einem Anteil von unter 1 % der gesamten Bilanzsumme der VPV-Gruppe strategisch und wirtschaftlich von untergeordneter Bedeutung sind.

Konsolidierungsmethode

Die Berechnungen erfolgen nach der Standardformel, wodurch das Risikoprofil der VPV-Gruppe angemessen abgebildet ist. Ein internes Modell wird nicht verwendet.

Für die VPV-Gruppe wird ein konsistenter Abschluss gemäß § 261 VAG (Konsolidierungsmethode) nach dem Bottom-up-Ansatz erstellt und eine Schulden- und Beteiligungskonsolidierung vorgenommen.

Innerhalb der VPV-Gruppe bestehen keine internen Rückversicherungen, so dass die versicherungstechnischen (vt.) Rückstellungen der Solo-Versicherungsgesellschaften additiv ausgewiesen werden.

Wesentliche gruppeninterne Transaktionen

Bei den wesentlichen gruppeninternen Transaktionen handelt es sich um die Beteiligungswerte an Tochterunternehmen, Dienstleistungsverrechnungen aufgrund von Funktionsausgliederungs- und Dienstleistungsverträgen, Erstattungen aufgrund von Ergebnisabführungsverträgen, Organisationsumlagen sowie Zins- und Tilgungszahlungen für eingeräumte Kreditlinien. Gruppeninterne Rückversicherungen sowie Absicherungen durch Derivate bestehen nicht.

Die wesentlichen gruppeninternen Dienstleistungsverrechnungen stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:

- Zwischen der VPV-LAG und den Konzernunternehmen bestehen Funktionsausgliederungs- und Dienstleistungsverträge. Diese regeln die Übernahme der Kernfunktionen Rechnungswesen und Interne Revision sowie die zu erbringenden Dienstleistungen in den Bereichen Aktuariat und Produktentwicklung Leben, Risikomanagement, Recht und Compliance, Steuern, Personalmanagement und Organisation, Informations- und Datenverarbeitung, Kommunikation und Verkaufsförderung sowie Einkauf und Fuhrparkmanagement. Für die VPV-Vermittlung und die

VPV-SAG stellt die VPV-LAG ihren Außendienst zur Verfügung. Die Kostenerstattungen erfolgen auf Vollkostenbasis. Für die Umlagen der Vorstandsvergütungen ist ein separater Kostenumlagevertrag vereinbart.

- Zwischen der VPV-LAG, VPV-SAG und der VPV-Vermittlung besteht mit der VPV-Service für die Bestands- und Leistungsbearbeitung ein Funktionsausgliederungs- und Dienstleistungsvertrag sowie ein Dienstleistungsvertrag im Bereich Input-/Outputmanagement und Lagerverwaltung. Die in diesem Zusammenhang erbrachten Dienstleistungen werden verursachungsgerecht auf Vollkostenbasis vergütet.
- Zwischen der VPV-Holding und den Tochterunternehmen besteht ebenfalls ein Dienstleistungsvertrag. Hiernach übernimmt die VPV-Holding Dienstleistungen in der Konzernberichterstattung und bei Organangelegenheiten. Die hierfür entstandenen Kosten werden verursachungsgerecht auf Vollkostenbasis erstattet.
- Des Weiteren bestehen Ergebnisabführungsverträge, nach denen der gesamte Gewinn der konsolidierten Tochterunternehmen (VPV-LAG, VPV-SAG, VPV-MaG, VPV-Service, VPV-Vermittlung) unter Berücksichtigung von Risikoaspekten grundsätzlich an die VPV-Holding abzuführen ist bzw. ein Verlust übernommen wird.
- Zwischen der VPV-LAG, VPV-SAG und der VPV-MaG besteht eine separate Courtagevereinbarung für vermittelte und angenommene Versicherungsverträge sowie ein Dienstleistungsvertrag. Sämtliche damit zusammenhängende Kosten werden auf Basis einer verursachungsgerechten Vollkostenrechnung erstattet.

Geschäftsbereich und Tätigkeitsgebiet

Das Geschäftsgebiet der VPV erstreckt sich auf die Bundesrepublik Deutschland sowie auf Island und Norwegen. Im Wesentlichen betreibt die VPV das Privatkundengeschäft. Der Bestand untergliedert sich in die folgenden Geschäftsbereiche (LoB):

| Geschäftsbereich (LoB) | |
|--|----|
| Nichtlebensversicherungsverpflichtungen | |
| Berufsunfähigkeitsversicherung | 2 |
| Feuer- und andere Sachversicherungen | 7 |
| Allgemeine Haftpflichtversicherung | 8 |
| Rechtsschutzversicherung | 10 |
| Beistand | 11 |
| Lebensversicherungsverpflichtungen | |
| Krankenversicherung | 29 |
| Versicherung mit Überschussbeteiligung | 30 |
| Index- und Fondsgebundene Versicherung | 31 |
| Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit Krankenversicherungsverpflichtungen | 33 |
| Lebensrückversicherungsverpflichtungen | |
| Lebensrückversicherung | 36 |

Die nachfolgende Tabelle veranschaulicht, wie die handelsrechtlichen Versicherungsbranche/-arten (Versicherungsbestand) auf die nach Solvency II definierten Geschäftsbereiche zugeordnet sind:

| Versicherungsbestand | Geschäftsbereich (LoB) |
|--|-------------------------------|
| Nicht-Leben (außer Kranken) | |
| Verbundene Hausratversicherung | 7 |
| Verbundene Wohngebäudeversicherung | 7 |
| Glasversicherung | 7 |
| Technische Versicherungen (Elektronikversicherung) | 7 |
| Allgemeine Haftpflichtversicherung (ohne Renten in Leistung) | 8 |
| Rechtsschutzversicherung | 10 |
| Reisegepäckversicherung ¹ | 11 |
| Kranken nach Art der Nicht-Leben | |
| Allgemeine Unfallversicherung (ohne Renten in Leistung) | 2 |
| Leben (außer Kranken und Index- und Fondsgebundene) | |
| Kapitallebensversicherung | 30 |
| Risikolebensversicherung | 30 |
| Klassische Rentenversicherung | 30 |
| Klassische Riester-Rente/Basisrente | 30 |
| Vermögenswirksame Leistungen | 30 |
| Heiratsversicherung | 30 |
| Aktive Rückversicherung | 36 |
| Kranken nach Art der Leben | |
| Berufsunfähigkeitsversicherung | 29 |
| Berufsunfähigkeitszusatzversicherung | 29 |
| Allgemeine Unfallversicherung (nur VPV Vital-Produkte) | 29 |
| Allgemeine Unfallversicherung (nur Renten in Leistung) | 33 |
| Index- und Fondsgebundene | |
| Fondsgebundene Lebensversicherung | 31 |
| Fondsgebundene Rentenversicherung ohne Garantie | 31 |
| Fondsgebundene Rentenversicherung mit Garantie | 31 |
| Fondsbasierende Riester-Rente/Basisrente | 31 |
| Fondsbasierende Vermögenswirksame Leistungen | 31 |
| Kapitalisierungsprodukte | 31 |

¹ Die Reisegepäckversicherung wurde im Berichtszeitraum von LoB 12 auf 11 entsprechend der Klassifizierung des neuen QRT S.14.02 zugeordnet.

Besonderheiten im Berichtszeitraum

Die Verschärfung des Nahost-Konflikts hin zu einem Krieg in Israel und Gaza sowie der russische Angriffskrieg auf die Ukraine beeinflussen weiterhin die wirtschaftliche Entwicklung in Deutschland negativ. Die Auswirkungen dieser Auseinandersetzungen haben unterschiedliche Effekte auf das Wirtschaftsgeschehen wie z. B. Inflation und volatile Entwicklungen an den Kapitalmärkten. Aufgrund des Geschäftsmodells der VPV, das sich auf Privatkunden mit wesentlichem Fokus auf Deutschland konzentriert, ist die VPV in ihrem Versicherungsgeschäft nicht direkt von den Auswirkungen betroffen. Mittelbare Auswirkungen sind auf das Kapitalanlage-Portfolio der VPV möglich. Dies wird mit Blick auf die Belastung der Finanzmärkte, insbesondere die inflationären Entwicklungen, im Rahmen des Risikomanagements beobachtet. Eine mögliche Erholung der Märkte hängt vor allem von der Dauer der kriegerischen Auseinandersetzungen und weiteren Sanktionen ab.

Insgesamt ergaben sich im Berichtszeitraum keine Geschäftsvorfälle, die sich wesentlich auf die VPV-Gruppe ausgewirkt haben.

A.2 Versicherungstechnisches Geschäftsergebnis

Versicherungstechnische Ergebnisse auf aggregierter Ebene

Das vt. Ergebnis der VPV-Gruppe gemäß dem Quantitativen Reporting Template (QRT) S.05.01 beträgt im Berichtsjahr -373.517 TEUR (Vorjahr: -31.640 TEUR) und leitet sich aus den mit Nummern 1. bis 5. gekennzeichneten Posten der Gewinn- und Verlustrechnung (GuV) gemäß Handelsgesetzbuch (HGB) für das Schaden- und Unfallversicherungsgeschäft sowie für das Lebensversicherungsgeschäft ab:

| Gewinn- und Verlustrechnung (HGB) | Vt. Ergebnis (S.05.01) |
|---|-------------------------------|
| Nicht-Leben (VPV-SAG) | Nicht-Leben |
| 1. Beiträge | |
| Gebuchte Beiträge | 1. |
| Verdiente Beiträge | 1. |
| 2. Technischer Zinsertrag | |
| 3. Sonstige vt. Erträge | 4. |
| 4. Aufwendungen für Versicherungsfälle | 2. |
| 5. Veränderung der sonstigen vt. Rückstellungen | |
| 6. Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb | |
| Abschlusskosten | 3. |
| Rückversicherungsprovisionen und Gewinnbeteiligungen | 3. |
| Verwaltungskosten | 3. |
| 7. Sonstige vt. Aufwendungen | 4. |
| 8. Veränderung der Schwankungsrückstellung | |
| Versicherungstechnisches Ergebnis Nicht-Leben (VPV-SAG) | |
| Leben (VPV-VVaG und VPV-LAG) | Leben |
| 1. Beiträge | |
| Gebuchte Beiträge | 1. |
| Verdiente Beiträge | 1. |
| 2. Beiträge aus der RfB | 4. |
| 3. Erträge aus Kapitalanlagen | |
| 4. Nicht realisierte Gewinne aus Kapitalanlagen | |
| 5. Sonstige vt. Erträge | 4. |
| 6. Aufwendungen für Versicherungsfälle inkl. Kosten | Teil 2./3. |
| 7. Veränderung Deckungsrückstellung | |
| 8. Zuführung zur RfB | |
| 9. Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb | |
| Abschlusskosten | 3. |
| Erhaltene Rückversicherungsvergütung | 3. |
| Verwaltungskosten | 3. |
| 10. Aufwendungen aus Kapitalanlagen inkl. Kosten | Teil 3. |
| 11. Nicht realisierte Verluste aus Kapitalanlagen | |
| 12. Sonstige vt. Aufwendungen | 4. |
| Versicherungstechnisches Ergebnis Leben (VPV-VVaG und VPV-LAG) | |
| Nichtversicherungstechnisches Ergebnis | Nicht-Leben |
| 1. Kapitalanlagenergebnis | 3. |
| 2. Technischer Zinsertrag | |
| 3. Sonstiges Ergebnis | Teil 3. |
| 4. Außerordentliches Ergebnis | |
| 5. Steuern vom Einkommen/Ertrag | |
| Nichtversicherungstechnisches Ergebnis | |
| Konzernjahresüberschuss | |

Hieraus ergeben sich folgende Kenngrößen für Berichtsjahr und Vorjahr, deren wesentliche Veränderungen nachstehend für das gesamte Versicherungsgeschäft bzw. die Geschäftsbereiche getrennt nach Nicht-Leben (VPV-SAG) und Leben (VPV-VVaG und VPV-LAG) erläutert werden.

Nicht-Leben (VPV-SAG)

| Vt. Ergebnis Nicht-Leben (VPV-SAG) - netto [TEUR] | Gesamt | LoB 2, 29, 33 ¹ | LoB 8 | LoB 7 | LoB 10 | LoB 11 ² |
|---|---------------|-------------------------------|--------------|---------------|-------------|------------------------|
| Versicherungsgeschäft 2023 IST | | | | | | |
| 1. Prämien | | | | | | |
| Gebuchte Prämien | 63.404 | 10.279 | 9.572 | 40.315 | 3.217 | 21 |
| Verdiente Prämien | 62.416 | 10.348 | 9.629 | 39.385 | 3.032 | 22 |
| 2. Aufwendungen für Versicherungsfälle (inkl. Schadenregulierung) | 36.718 | 5.234 | 2.935 | 26.314 | 2.234 | 0 |
| 3. Kosten | 26.525 | 4.738 | 3.896 | 16.529 | 1.361 | 1 |
| Abschlusskosten | 12.515 | 1.796 | 2.064 | 7.642 | 1.012 | 0 |
| Rückversicherungsprovisionen und Gewinnbeteiligungen | 387 | 83 | 127 | 176 | 0 | 0 |
| Verwaltungskosten | 11.671 | 2.553 | 1.500 | 7.377 | 241 | 0 |
| Sonstige Kosten | 2.339 | 389 | 332 | 1.510 | 108 | 1 |
| 4. Sonstige vt. Erträge/Aufwendungen | -1.139 | 2 | 2 | -1.142 | 1 | 0 |
| Versicherungstechnisches Ergebnis | -1.965 | 378 | 2.800 | -4.600 | -563 | 20 |

| Vt. Ergebnis Nicht-Leben (VPV-SAG) - netto [TEUR] | Gesamt | LoB 2, 29, 33 ¹ | LoB 8 | LoB 7 | LoB 10 | LoB 11 ² |
|--|-------------|-------------------------------|--------------|---------------|---------------|------------------------|
| Versicherungsgeschäft 2022 IST | | | | | | |
| 1. Prämien | | | | | | |
| Gebuchte Prämien | 58.545 | 10.389 | 9.587 | 36.466 | 2.079 | 23 |
| Verdiente Prämien | 58.229 | 10.440 | 9.691 | 36.212 | 1.863 | 23 |
| 2. Aufwendungen für Versicherungsfälle (inkl. Schadenregulierung) | 32.323 | 2.357 | 3.815 | 24.379 | 1.772 | 0 |
| 3. Kosten | 24.304 | 4.258 | 3.386 | 15.268 | 1.392 | 1 |
| Abschlusskosten | 10.815 | 1.215 | 1.525 | 6.865 | 1.210 | 0 |
| Rückversicherungsprovisionen und Gewinnbeteiligungen | 2.108 | 474 | 718 | 916 | 0 | 0 |
| Verwaltungskosten | 11.077 | 2.602 | 1.487 | 6.884 | 104 | 0 |
| Sonstige Kosten | 2.413 | 441 | 374 | 1.519 | 78 | 1 |
| 4. Veränderung der sonstigen vt. Rückstellungen (inkl. Deckungsrückstellung) | -759 | -777 | 10 | 16 | -8 | 0 |
| 5. Sonstige vt. Aufwendungen | 1.037 | 0 | 0 | 1.037 | 0 | 0 |
| Versicherungstechnisches Ergebnis | -195 | 3.048 | 2.500 | -4.455 | -1.310 | 22 |

¹ Aufgrund der durch die Allgemeine Unfallversicherung nach deutscher Rechnungslegung bestehenden Produktverbundenheit mit Rentenfällen werden die Geschäftsbereiche Kranken nach Art der Nicht-Leben (LoB 2) und Kranken nach Art der Leben (LoB 29 und LoB 33) zusammengefasst dargestellt.

² Ehemals LoB 12

Prämienentwicklung

Der Beitragszuwachs (brutto) für das gesamte Versicherungsgeschäft beträgt 9,2%.

Das absolut gesehen größte Beitragswachstum erzielte die Feuer- und Sachversicherung (LoB 7) mit einem Beitragsplus von 4.975 TEUR bzw. 11,9%. In der Allgemeinen Haftpflichtversicherung (LoB 8) sind die Beiträge auf Vorjahresniveau und in der Allgemeinen Unfallversicherung (LoB 2, 29, 33) leicht gesunken (-0,6%). Die 2021 neu eingeführte Rechtsschutzversicherung (LoB 10) erzielte Beiträge (brutto) von 3.327 TEUR.

Nach Abzug der vertraglich auf die Rückversicherung entfallenden Anteile sowie der Veränderung der Beitragsüberträge verbleibt eine verdiente Nettoprämie von 62.416 TEUR, die sich gegenüber dem Vorjahr um 4.188 TEUR erhöht hat.

Entwicklung der Aufwendungen für Versicherungsfälle (inkl. Schadenregulierung)

Im Berichtsjahr war der Schadenverlauf durch einige Großschäden in der Unfallversicherung geprägt, die zum Teil nachreserviert werden mussten, sowie durch einen erhöhten Schadenaufwand in der Verbundenen Wohngebäudeversicherung insbesondere durch Feuer- und Leitungswasserschäden. Nach der Wintersturmserie „Ylenia, Zeynep, Antonia“ Anfang 2022 wurde die VPV zum Ende des Berichtsjahres erneut von einem Sturm „Zoltan“ getroffen mit einem Schadenaufwand von über 1 Mio. EUR.

Die Bruttoschadenaufwendungen für Geschäftsjahresschäden des gesamten Versicherungsgeschäfts betragen 48.377 TEUR nach 44.560 TEUR im Vorjahr.

Die bilanzielle Bruttoschadenquote insgesamt beträgt 59,1 % nach 54,4 % im Vorjahr.

Nach Abrechnung der Rückversicherung verbleiben Nettoschadenaufwendungen von 36.718 TEUR (Vorjahr: 32.323 TEUR) mit einer bilanziellen Nettoschadenquote von 58,8 % (Vorjahr: 55,5 %).

Kostenentwicklung

Die Bruttoaufwendungen für den Versicherungsbetrieb (Abschluss- und Verwaltungskosten) erhöhten sich im Berichtsjahr auf insgesamt 24.572 TEUR nach 23.999 TEUR im Vorjahr. Der Anstieg um 573 TEUR ist hauptsächlich auf gestiegene Bestandsprovisionen zurückzuführen. Gemessen an den verdienten Bruttoprämien ergibt sich eine Kostenquote von 34,5 % (Vorjahr: 36,4 %).

Nach Abzug der Rückversicherungsprovisionen und Gewinnbeteiligungen von 387 TEUR (Vorjahr: 2.108 TEUR) beträgt die Nettokostenquote 38,8 % (Vorjahr: 37,6 %).

Die Sonstigen Kosten haben sich mit 2.339 TEUR gegenüber dem Vorjahreswert von 2.413 TEUR leicht vermindert.

Sonstige versicherungstechnische Erträge und Aufwendungen

Die sonstigen vt. Erträge und Aufwendungen betreffen im Wesentlichen die Feuerschutzsteuer für Verträge der Verbundenen Hausrat- und Wohngebäudeversicherung im Geschäftsbereich „Feuer- und andere Sachversicherungen“ (LoB 7).

Leben (VPV-VVaG und VPV-LAG)

| Vt. Ergebnis Leben (VPV-VVaG und VPV-LAG) - netto [TEUR] | Gesamt | LoB | LoB | LoB |
|---|-----------------|-----------------|---------------|--------------|
| Versicherungsgeschäft 2023 IST | | 30, 36 | 31 | 29 |
| 1. Prämien | | | | |
| Gebuchte Prämien | 317.850 | 149.501 | 136.798 | 31.552 |
| Verdiente Prämien | 318.217 | 149.866 | 136.798 | 31.553 |
| 2. Aufwendungen für Versicherungsfälle exkl. Kosten | 619.410 | 524.400 | 77.326 | 17.684 |
| 3. Kosten | 77.085 | 37.943 | 33.100 | 6.043 |
| Abschlusskosten | 34.359 | 9.598 | 21.882 | 2.879 |
| Erhaltene RV-Vergütung | 197 | -309 | 0 | 506 |
| Verwaltungskosten | 11.350 | 5.317 | 5.363 | 670 |
| Sonstige Kosten | 31.376 | 23.028 | 5.855 | 2.493 |
| 4. Sonstige vt. Erträge/Aufwendungen | 6.726 | 3.164 | 2.895 | 668 |
| Versicherungstechnisches Ergebnis | -371.552 | -409.313 | 29.267 | 8.494 |

| Vt. Ergebnis Leben (VPV-VVaG und VPV-LAG) - netto [TEUR] | Gesamt | LoB 30, 36 | LoB 31 | LoB 29 |
|---|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Versicherungsgeschäft 2022 IST | | | | |
| 1. Prämien | | | | |
| Gebuchte Prämien | 335.010 | 161.686 | 141.850 | 31.474 |
| Verdiente Prämien | 335.406 | 162.083 | 141.850 | 31.473 |
| 2. Aufwendungen für Versicherungsfälle exkl. Kosten | 647.925 | 562.736 | 66.664 | 18.525 |
| 3. Kosten | 75.258 | 38.839 | 30.134 | 6.285 |
| Abschlusskosten | 31.076 | 8.420 | 19.555 | 3.102 |
| Erhaltene RV-Vergütung | 1.171 | 993 | 0 | 179 |
| Verwaltungskosten | 12.040 | 6.058 | 5.252 | 730 |
| Sonstige Kosten | 32.142 | 24.361 | 5.327 | 2.453 |
| 4. Veränderung der sonstigen vt. Rückstellungen | 351.476 | 259.020 | 111.747 | -19.291 |
| Deckungsrückstellung | 425.744 | 309.916 | 114.213 | 1.615 |
| Rückstellung für Beitragsrückerstattung | 74.268 | 50.896 | 2.466 | 20.906 |
| 5. Sonstige vt. Erträge/Aufwendungen | 4.856 | 2.343 | 2.056 | 456 |
| Versicherungstechnisches Ergebnis | -31.446 | -178.129 | 158.856 | -12.172 |

Prämienentwicklung

Die gebuchten Bruttoprämien verringerten sich im Berichtsjahr um 5,3 %. Während die laufenden Bruttoprämien um 3,1 % zurückgingen, verringerten sich die Einmalprämien um 16,9 %.

Bei den verdienten Prämien (netto) erzielte die Berufsunfähigkeitsversicherung (LoB 29) ein Beitragsplus von 0,3 %, während die Versicherungen mit Überschussbeteiligungen (LoB 30, 36) und die Index- und Fondsgebundene Versicherung (LoB 31) einen Beitragsrückgang verzeichneten.

Entwicklung der Aufwendungen für Versicherungsfälle

Die Bruttoaufwendungen für Versicherungsfälle sind im Vergleich zum Vorjahr um 3,5 % zurückgegangen. Dies resultiert insbesondere aus geringeren Rückkäufen des Großkundengeschäfts.

Kostenentwicklung

Nach Abzug der vertraglich von der Rückversicherung erhaltenen Vergütungen von 197 TEUR (Vorjahr: 1.171 TEUR) verbleiben Nettokosten der VPV von 77.085 TEUR (Vorjahr: 75.258 TEUR).

Die Abschlusskosten erhöhten sich um 7,2 % auf 34.556 TEUR (Vorjahr: 32.247 TEUR), die Verwaltungskosten sanken auf 11.350 TEUR (Vorjahr: 12.040 TEUR). Die sonstigen Kosten von 31.376 TEUR (Vorjahr: 32.142 TEUR) setzen sich aus den Schadenregulierungskosten, Kapitalanlagekosten, Aufwendungen für das Unternehmen als Ganzes und übrige Dienstleistungen zusammen.

Sonstige versicherungstechnische Erträge/Aufwendungen

Die sonstigen vt. Erträge beinhalten im Wesentlichen die Beiträge aus der RfB, nicht abgehobene Überschussanteile, Auflösungen von Forderungen gegenüber den Versicherungsnehmern sowie Zinsen aus Abrechnungssalden der Rückversicherer. Die sonstigen vt. Aufwendungen beinhalten im Wesentlichen die Zinsen auf Überschussguthaben sowie die Zinsen an den Rückversicherer aus Depotverbindlichkeiten.

A.3 Anlageergebnis

Erträge und Aufwendungen der Kapitalanlagegeschäfte

| Anlageergebnis [TEUR] | 2023 IST | 2022 IST | Abw. |
|---|--------------------|--------------------|----------------|
| Immobilien und Sachanlagen für den Eigenbedarf | 1.633 | 1.633 | 0 |
| Anlagen (außer Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge) | 110.518 | 190.331 | -79.813 |
| Darlehen und Hypotheken | 14.150 | 4.917 | 9.233 |
| Depotforderungen | 293 | 397 | -104 |
| Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente | 906 | 16 | 891 |
| Erträge | 127.501 | 197.295 | -69.794 |
| Immobilien und Sachanlagen für den Eigenbedarf | 25 | 25 | 0 |
| Anlagen (außer Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge) | 21.419 | 18.676 | 2.743 |
| Darlehen und Hypotheken | 9.875 | 1 | 9.874 |
| Aufwendungen | 31.319 | 18.702 | 12.616 |
| Anlageergebnis | 96.182 | 178.592 | -82.410 |

Die Erträge für Kapitalanlagen fielen um rund 69.794 TEUR geringer aus als im Vorjahr. Grund hierfür sind sowohl geringere Abgangsgewinne als auch geringere laufende Ausschüttungen aus Immobilien- und Spezialfonds.

Die Aufwendungen für Kapitalanlagen sind im Geschäftsjahr um 12.616 TEUR angestiegen. Maßgeblich waren hier insbesondere Abschreibungen auf Darlehen und Hypotheken.

Direkt im Eigenkapital erfasste Gewinne

Direkt im Eigenkapital erfasste Gewinne sind nicht vorhanden.

Anlagen in Verbriefung

Im Berichtszeitraum wurden - wie auch im Vorjahr - keine Anlagen in Verbriefungen getätigt.

A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten

Sonstige wesentliche Erträge und Aufwendungen

| Wesentliche Erträge und Aufwendungen [TEUR] | 2023 IST | 2022 IST | Abw. |
|---|--------------------|--------------------|-------------|
| Wesentliche Erträge | | | |
| Vermittlung von Versicherungsabschlüssen | 7.074 | 6.935 | 139 |
| Pensionsrückstellung | 1.066 | 0 | 1.066 |
| Eigenleistung Mitarbeiter und Aktivierung Software | 1.114 | 1.192 | -78 |
| Sonstige betrieblich | 15.223 | 2.782 | 12.441 |
| Wesentliche Aufwendungen | | | |
| Vermittlung von Versicherungsabschlüssen | 7.474 | 6.841 | 633 |
| Pensionsrückstellung | 3.425 | 5.717 | -2.292 |
| Zinsen Hybridkapital | 2.072 | 2.381 | -309 |
| Sonstige betrieblich | 1.170 | 2.826 | -1.656 |

Bei den wesentlichen Erträgen und Aufwendungen sind Umsatzerlöse und Aufwendungen der Tochtergesellschaft VPV-Vermittlung aus der Vermittlung von Versicherungsabschlüssen an Kooperationspartner enthalten.

Die Verbesserung des Pensionsrückstellungsergebnisses resultiert im Wesentlichen aus der Zinsentwicklung und den positiven Auswirkungen auf den Diskontierungszins.

Finanzierungs-Leasings

Die VPV hatte im Berichtsjahr nur unwesentliche Aufwendungen und keine Erträge aus Finanzierungs-Leasing-Geschäften.

Operating-Leasings

| Aufwendungen für Operating-Leasings [TEUR] | 2023 IST | 2022 IST | Abw. |
|---|-------------|-------------|------|
| Leasing | 182 | 186 | -5 |

Die Aufwendungen für Operating-Leasing-Geschäfte betreffen Miet- und Leasingkosten für Drucker und Kopiergeräte sowie Frankiermaschinen. Erträge aus Operating-Leasing-Geschäften bestehen nicht.

A.5 Sonstige Angaben

Die Kapitel A.1 bis A.4 enthalten alle wesentlichen Informationen über die Geschäftstätigkeiten, Leistungen und Ergebnisse.

B. Governance-System

B.1 Allgemeine Angaben zum Governance-System

Aufbauorganisation von Vorstand, Aufsichtsrat und Schlüsselfunktionen

Mitglieder des Vorstands, Ressortübersicht und zugeordnete Organisationseinheiten

| Vorstandsressort 1 | Vorstandsressort 2 | Vorstandsressort 3 | Vorstandsressort 4 |
|--|--|--|--|
| <p>Klaus Brenner (Vorstandsvorsitzender)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finanzen und Steuern • Personal • Risikomanagement, Informationssicherheit und Kapitalanlagencontrolling • Revision, Recht und Compliance | <p>Dr. Olaf Schmitz (Generalbevollmächtigter)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leben: Produktentwicklung, Aktuariat und Rückversicherung • Kapitalanlagenmanagement • Nachhaltigkeit | <p>Steffen Guttenbacher</p> <ul style="list-style-type: none"> • Komposit: Tarifentwicklung und Rückversicherung • Service: Antrag, Policierung, Bestand Schaden/Leistung • allgemeine Dienste und Input-/Outputmanagement • IT: Entwicklung, Rechenzentrum und Organisation/Prozesse | <p>Dietmar Stumböck</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertrieb: Ausschließlichkeit, Makler und Kooperationen • Vertriebsinnendienst • Marketing |

Der Gesamtvorstand bildet die Geschäftsleitung. Jedes Vorstandsmitglied leitet im Rahmen der Geschäftsordnung und der Vorstandsbeschlüsse sein Arbeitsgebiet, das aus dem jeweiligen Geschäftsverteilungsplan ersichtlich ist. Dabei beachtet jedes Vorstandsmitglied die Beschlüsse, die der Gesamtvorstand getroffen hat, selbstständig, unter eigener Verantwortung und im Unternehmensinteresse. Die Geschäftsorganisation umfasst Prozesse zur regelmäßigen und Ad-hoc-Übermittlung von Informationen, Berichten der Geschäftsbereiche und Funktionen an die Vorstandsmitglieder. Auf dieser Basis sowie aufgrund entsprechender Beratung nimmt die Geschäftsleitung ihre Leitungsaufgaben wahr und trifft Entscheidungen. Abhängig von der Bedeutung eines Geschäftsvorfalles oder einer Entscheidung bestimmt die Entscheidungs- und Kontrollmatrix, die für alle Geschäftsvorfälle der Konzernunternehmen beschlossen wurde, ob für wesentliche Vorgänge der Ressort- bzw. der Gesamtvorstand eingebunden wird. Hierbei ist generell das Vier-Augen-Prinzip zu beachten. Getroffene Entscheidungen sowie die Art und Weise, wie Informationen und Stellungnahmen der eingebundenen Schlüsselfunktionen berücksichtigt wurden, werden mit den wesentlichen Hintergrundinformationen dokumentiert.

Darüber hinaus verantwortet der Gesamtvorstand, dass eine ordnungsgemäße und wirksame Geschäftsorganisation eingerichtet ist und fortlaufend weiterentwickelt wird. Hierzu zählt insbesondere ein angemessenes und wirksames Risikomanagementsystem (RMS) und Internes Kontrollsystem (IKS).

Der Vorstand berichtet dem Aufsichtsrat regelmäßig über den Gang der Geschäfte und die Lage des Unternehmens einschließlich der verbundenen Unternehmen. Darüber hinaus regelt die Geschäftsordnung des Vorstands bestimmte zustimmungsbedürftige Geschäfte, die dem Aufsichtsrat zur Zustimmung vorzulegen sind.

Der Aufsichtsrat

Der Funktion nach übernimmt der Aufsichtsrat eine Überwachungs- und Kontrollfunktion des Vorstands.

Der Aufsichtsrat übt seine Tätigkeit nach Maßgabe der gesetzlichen Vorschriften, der Satzung sowie nach den Bestimmungen der Geschäftsordnung des Aufsichtsrats aus. Vorstand und Aufsichts-

rat nehmen die jeweils aktuelle Fassung des Deutschen Corporate Governance Kodex zur Kenntnis und streben an, bei ihren Entscheidungen die Empfehlungen und Anregungen des Deutschen Corporate Governance Kodex entsprechend zu berücksichtigen, soweit sie zum Unternehmen passen und im Unternehmensinteresse liegen.

Der Aufsichtsrat bestellt die Mitglieder der Geschäftsleitung, beschließt deren Vergütung und überwacht ihre Tätigkeiten. Bestimmte Arten von Geschäften dürfen nur mit Zustimmung des Aufsichtsrats vorgenommen werden. Um seine Pflichten zu erfüllen, sind für den Aufsichtsrat Informations-, Einsichts- und Prüfungsrechte eingerichtet. Der Aufsichtsrat nimmt diese Rechte aktiv wahr und berät die Geschäftsleitung u. a. bei strategischen Entscheidungen.

Die Aufsichtsratsmitglieder haben aus ihrer Mitte für besondere Angelegenheiten Ausschüsse gebildet. Diese setzen sich jeweils aus mindestens drei Mitgliedern zusammen.

Die Zusammensetzung der Aufsichtsratsmitglieder der VPV-Gesellschaften ist in der nachfolgenden Tabelle aufgeführt:

| Gesellschaft (Anzahl Aufsichtsrats- ratsmitglieder) | Aufsichtsratsmitglieder | Ausschuss | | | | |
|--|---|-------------|----------|----------|-----------|--------------------------|
| | | Nominierung | Personal | Finanzen | Strategie | Prüfung und Risiko |
| VPV-VVaG (3) | Büttner, Rolf (Aufsichtsratsvorsitzender) | X | X | X | X | X |
| | Schädler, Andreas | X | X | X | X | X |
| | Sticker, Klaus, Dr. (stv. Aufsichtsratsvorsitzender; Schriftführer) | X | X | X | X | X |
| VPV-LAG ¹ (12) | Altmeyer, Veronika | | X | | X | |
| | Büttner, Rolf (Aufsichtsratsvorsitzender) | X | X | X | X | X |
| | Diem, Claudia | | | X | | |
| | Engel, Jürgen | | | | | X |
| | Ertl, Kerstin | | | | | X |
| | Freiling, Andreas, Dr. (Experte Abschlussprüfung) | | | | X | X |
| | Grimm, Iris | | | | X | |
| | Hübler, Arne | | X | | | |
| | Lörper, Johannes, Dr. | | | X | X | X |
| | Mütze, Ulrich Werner | | | X | | |
| | Schädler, Andreas | X | | | | |
| | Sticker, Klaus, Dr. (stv. Aufsichtsratsvorsitzender; Financial Expert, Schriftführer) | X | X | X | X | X |
| VPV-SAG (3) | Büttner, Rolf (Aufsichtsratsvorsitzender) | | X | X | X | X |
| | Engel, Jürgen | | X | X | X | X |
| | Sticker, Klaus, Dr. (stv. Aufsichtsratsvorsitzender, Financial Expert, Schriftführer) | | X | X | X | X |

¹ Der Aufsichtsrat unterliegt der Mitbestimmung nach dem Drittelbeteiligungsgesetz. Acht der Aufsichtsratsmitglieder werden von der Hauptversammlung, vier weitere Aufsichtsratsmitglieder von den Arbeitnehmern gewählt.

Schlüsselfunktionen

Es wurden vier unternehmensübergreifende Schlüsselfunktionen eingerichtet: Unabhängige Risikocontrollingfunktion (uRCF), Compliance-Funktion, Versicherungsmathematische Funktion (VMF)

und Funktion der internen Revision. Diese sind dem Vorstandsvorsitzenden zugeordnet und berichten unmittelbar an ihn. Weitere Schlüsselaufgaben wurden nicht identifiziert.

Information zu Verantwortung, Informationswegen und Funktionen

Die VPV verfügt gemäß § 23 Versicherungsaufsichtsgesetz (VAG) über ein geeignetes, transparentes und angemessenes Governance-System, das ein solides und vorsichtiges Management gewährleistet. Aufgaben und Zuständigkeiten sind voneinander abgegrenzt und direkte Berichtswege an den Vorstand eingerichtet.

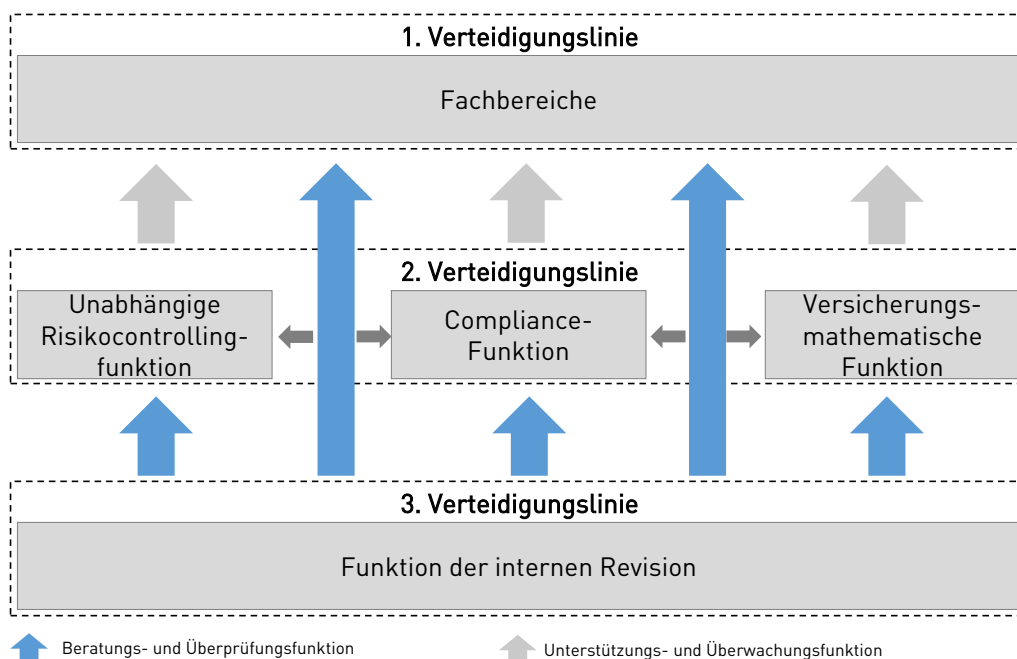
Die Inhaber der Schlüsselfunktionen haben für die Erfüllung ihrer Aufgaben einen uneingeschränkten Zugang zu den relevanten Informationen. Bei Bedarf informiert der Vorstand die jeweilige Schlüsselfunktion eigeninitiativ, angemessen und zeitnah (ggf. ad hoc) über alle erforderlichen Tatsachen. Alle Mitarbeiter der VPV sind außerdem aufgefordert, den Funktionsinhabern vollständig und aktuell alle für deren Tätigkeit erforderlichen Informationen bereitzustellen und sie über wesentliche Zusammenhänge zu unterrichten.

Unter den Schlüsselfunktionen bestehen keine Weisungsbefugnisse, so dass eine objektive, faire und unabhängige Aufgabenerfüllung gewährleistet ist. Konflikte können über die jeweilig zuständigen Vorstandsmitglieder eskaliert werden. Die Geschäftsleitung der VPV steht in angemessener Interaktion mit den Aufsichtsratsgremien und den eingesetzten Ausschüssen sowie mit den Führungskräften und Schlüsselfunktionen innerhalb der VPV Versicherungsgruppe (VPV-Gruppe).

Die Schlüsselfunktionen sind mit angemessenen Ressourcen und Befugnissen für ihre Aufgabenerfüllung ausgestattet. Vorstand und Aufsichtsrat fördern aktiv die Aufgabenerfüllung der Schlüsselfunktionen (tone from the top).

Die Schlüsselfunktionen arbeiten eng zusammen und tauschen sich laufend untereinander aus, um insgesamt die Wirksamkeit des Governance-Systems sicherzustellen. Dazu nutzen sie insbesondere die folgenden Gremien: Das Kooperationsforum Governance zur Abstimmung grundsätzlicher funktionsübergreifender Governance-Themen und die Koordinationsbesprechungen Governance zur Koordination von aktuellen risikorelevanten Fällen, konkreten Risikolagen, aktuellem Handlungsbedarf, Zuständigkeiten sowie zur Umsetzung aktueller Rechtsentwicklungen.

Modell der drei Verteidigungslinien



Die Unterscheidung der Governance-Funktionen fügt sich in das Modell der drei Verteidigungslinien ein, das sowohl in der VPV als auch in der Praxis vielfach angewendet wird:

- 1. Linie besteht aus Mitarbeitern und Führungskräften der Fachbereiche. Diese sind verantwortlich für die Identifikation, Analyse, Bewertung, Steuerung und Kontrolle von Risiken aller Art im Tagesgeschäft.
- 2. Linie besteht aus der unabhängigen Risikocontrollingfunktion, der Compliance-Funktion sowie der Versicherungsmathematischen Funktion. Diese sind u. a. verantwortlich, die ihnen zugewiesenen Überwachungs- bzw. Kontrollfunktionen regelmäßig durchzuführen.
- 3. Linie besteht aus der Funktion der internen Revision. Diese ist verantwortlich, das Governance-System sowie sämtliche Aktivitäten innerhalb der Gesellschaften der VPV-Gruppe regelmäßig zu prüfen.

Erweiterte Ausführungen zu den Hauptaufgaben der Schlüsselfunktionen und deren Einbindung in die Aufbauorganisation sind in den Kapiteln B.3 bis B.6 enthalten.

Wesentliche Änderungen im Berichtszeitraum

Es gab im Berichtszeitraum keine wesentlichen Veränderungen.

Angaben zu Vergütungspolitik und -praktiken

Grundsätze der Vergütungspolitik

Die VPV hat bereits im Jahr 2010 konzernweit Vergütungsgrundsätze festgelegt und schriftlich fixiert. Hiernach dürfen die Vergütungssysteme u. a.

- nicht manipulierbar sein,
- keine negativen Anreize schaffen und
- müssen den langfristigen Unternehmenserfolg ausreichend berücksichtigen.

Die VPV hat unterschiedliche Vergütungssysteme für die unterschiedlichen Funktionen im Innen- und Außendienst, für Fach- und Führungskräfte.

Im Einzelnen gibt es neben den arbeitsvertraglichen Bestimmungen Regelungen (Rechtsgrundlagen) zu Vergütungsgrundsätzen in den Tarifverträgen für die private Versicherungswirtschaft, in Betriebsvereinbarungen und Vereinbarungen mit dem Sprecherausschuss.

Für die weit überwiegende Anzahl der Innendienstmitarbeiter sowie der Angestellten des akquirierenden und organisierenden Außendienstes gilt der Manteltarifvertrag für die private Versicherungswirtschaft. Dieser beschreibt die Anforderungen der Stellen detailliert und koppelt sie an entsprechende Tarifgruppen.

Für Teilnehmer der Fachlaufbahn und für Führungskräfte des Innendienstes existiert ein konzernweites System einer übertariflichen Vergütung, das eine ausreichende Transparenz und Angemessenheit der Anforderungsprofile und Tätigkeitsmerkmale gewährleistet. Eine nachhaltige Entwicklung der VPV soll damit sichergestellt werden. Der variable Vergütungsanteil ist nach hierarchischer Einordnung unterschiedlich. Er beträgt zwischen einem Bruttomonatsgehalt (Ebene Gruppen-/Teamleiter bzw. Junior-Experte) und maximal 15 % des Bruttojahresfixgehalts (Ebene Abteilungsleiter bzw. Senior-Experte und Bereichsleiter/Landesdirektor/Vertriebsdirektor). Der variable Vergütungsanteil ist von der Zielerreichung des konzernweit gültigen Unternehmensziels abhängig. Ausschließlich bei den Funktionen Landesdirektor und Vertriebsdirektor hängt die variable Vergütung von max. fünf Individualzielen ab, die vor dem jeweiligen Betrachtungszeitraum vereinbart wurden.

Im angestellten akquirierenden Außendienst werden neben einem fixen Mindesteinkommen gemäß § 3 des Gehaltstarifvertrages in Verbindung mit Teil III des Manteltarifvertrages erfolgsabhängige

Abschluss- und Betreuungsprovisionen gezahlt. In Abhängigkeit zur Produktion des Vorjahres wird auf Grundlage einer Betriebsvereinbarung ein Bonus vergütet.

Die Vergütung des organisierenden Außendienstes (Funktionen: Bezirksdirektor, Regionaldirektor, Organisationsbeauftragter/Direktionsbevollmächtigter, Vermittlerbetreuer) setzt sich aus einem Jahresgrundgehalt, das in zwölf gleichen Raten gezahlt wird, und einer variablen Vergütung zusammen. Die variable Vergütung basiert auf einem Zielvorgabe-/Zielvereinbarungssystem. Der variable Vergütungsanteil beträgt unter Berücksichtigung garantierter Vorschusszahlungen in Abhängigkeit zur Vorschusshöhe maximal das 0,4- bis 0,8-fache des Jahresgrundgehalts. Bei besonders guter Leistung besteht eine Überverdienstmöglichkeit (Funktion Bezirksdirektor). Bei der Funktion Bezirksdirektor werden in Ausnahmefällen („Altverträge“) noch sogenannte Superprovisionen gezahlt. Hierbei handelt es sich um eine Provision, die den betroffenen Bezirksdirektoren für Geschäfte gezahlt wird, die die ihnen zugeordneten Vermittler abgeschlossen haben. Der variable Vergütungsanteil bei Vermittlerbetreuern beträgt bei voller Zielerreichung 5 TEUR brutto und kann bei Übererfüllung bis maximal 10 TEUR brutto betragen.

Die Vergütung der leitenden Angestellten im Innen- und Außendienst (Bereichsleiter, Landesdirektoren und Vertriebsdirektoren) setzt sich ebenfalls aus einem Jahresgrundgehalt, das in zwölf gleichen Raten bezahlt wird, fixen Sonderzahlungen und einer variablen Vergütung zusammen.

Die fixe Sonderzahlung beträgt 15 % des Jahresgrundgehalts und wird in zwei gleich großen Raten im Juni und November ausgezahlt. Die variable Vergütung beträgt maximal 15 % des Jahresgrundgehalts und ist mit Ausnahme bei den Funktionen Landesdirektor und Vertriebsdirektor von der Erreichung des konzernweit gültigen Unternehmensziels abhängig. Bei den Funktionen Landesdirektor und Vertriebsdirektor hängt die variable Vergütung von max. fünf Individualzielen ab, die vor dem jeweiligen Betrachtungszeitraum vereinbart wurden.

In der jährlich stattfindenden Personalkostenplanung (Kosten und Mitarbeiterkapazitäten) wird die Angemessenheit der Personalkosten im Verhältnis zu den Gesamtkosten der VPV geprüft und ggf. Maßnahmen zur Korrektur erarbeitet. Dieser Prozess stellt sicher, dass die berechtigten Interessen der Mitarbeiter und die wirtschaftlichen Interessen (insbesondere Gefährdung einer adäquaten Kapitalausstattung) der VPV berücksichtigt werden.

Alle Mitarbeiter sind ausreichend informiert, wie die für sie maßgeblichen Vergütungselemente und -systeme ausgestaltet sind. Wichtige Dokumentationen wie z. B. die tariflichen Regelungen (Gehaltstarifvertrag) oder Betriebsvereinbarungen zur variablen Vergütung, Vereinbarungen mit dem Sprecherausschuss zur variablen Vergütung etc. sind im Intranet der VPV für sämtliche Mitarbeiter verfügbar und können zusätzlich auch in der Personalabteilung oder beim zuständigen Betriebsrat bzw. Sprecherausschuss eingesehen werden.

Die Vergütungsregelungen sind weiter schriftlich im Arbeitsvertrag sowie ggf. in Betriebsvereinbarungen bzw. Vereinbarungen mit dem Sprecherausschuss und im Tarifvertrag fixiert. Bei Änderungen der Vergütung (insbesondere bei Gehaltserhöhungen) erhalten die Mitarbeiter eine schriftliche Bestätigung.

Die Vergütung der Mitglieder des Vorstands und der Geschäftsleitung ist in schriftlichen Anstellungs- bzw. Arbeitsverträgen festgelegt. Die Zielgröße der variablen Vergütung beträgt bei einer 100%igen Zielerreichung 30 % der Brutto-Jahresfixvergütung. Die variable Vergütung kann maximal 45 % der Bemessungsgrundlage betragen. Im Falle einer negativen Zielerreichung entsteht eine negative variable Vergütung (Bonus-Malus-System). Sie ist ausschließlich von der Erreichung des konzernweit gültigen Unternehmensziels abhängig, das der Aufsichtsrat beschließt. Der Aufsichtsrat überprüft in regelmäßigen Abständen die Bezüge der Vorstände. Im Rahmen des Unternehmensziels sind auch Nachhaltigkeitsaspekte berücksichtigt. Die Kriterien für die variable Vergütung umfassen finanzielle wie auch nicht finanzielle Leistungsindikatoren. Grundlage bildet die mittelfristige Unternehmensplanung.

Um die Höhe der Vergütung festzulegen, nimmt die VPV regelmäßig an branchenspezifischen Vergütungsvergleichen teil und prüft die Wettbewerbsfähigkeit der internen Vergütungsleistungen. Verantwortlich hierfür ist der Bereich Personal.

Die variablen und festen Vergütungsbestandteile der betroffenen Mitarbeiter und der Mitglieder des Vorstands und der Geschäftsleitung stehen in einem ausgewogenen Verhältnis. Der jeweilige feste Bestandteil macht einen ausreichend hohen Anteil der Gesamtvergütung aus. Bei der Festlegung des Verhältnisses zwischen variablen und festen Vergütungsbestandteilen wurde auch auf den Grad der Beeinflussungsmöglichkeiten des Unternehmensziels geachtet. Weiter wurde die jeweilige Höhe der variablen Vergütung so festgelegt, dass Fehlanreize vermieden werden.

Die Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder setzt sich aus Fixvergütungen zusammen und wird mittels eines marktüblichen Referenzmarktes bestimmt. Hierbei werden insbesondere erhöhte Anforderungen aufgrund veränderter gesetzlicher Rahmenbedingungen, eine zunehmende Professionalisierung der Aufsichtsratsarbeit und erhöhte Haftungsrisiken für Aufsichtsratsmitglieder berücksichtigt.

Individuelle und kollektive Erfolgskriterien variabler Vergütungsbestandteile

Grundsätzlich sind die bestehenden Vergütungssysteme der VPV insbesondere hinsichtlich der Höhe der variablen Vergütung nicht geeignet, negative Anreize für die betroffenen Personen zu setzen. Dies gilt insbesondere auch für die Schlüsselfunktionsinhaber und Mitarbeiter, deren Tätigkeiten das Risikoprofil des Unternehmens maßgeblich beeinflussen. Zu berücksichtigen ist hierbei, dass die Höhe der variablen Vergütung im Innendienst und bei den leitenden Angestellten des Außendienstes mit Ausnahme der Funktionen Landesdirektor und Vertriebsdirektor ausschließlich von der Zielerreichung des Unternehmensziels abhängt.

Die Höhe des variablen Vergütungsanteils für die Personen, die Schlüsselfunktionen innehaben/deren Tätigkeiten das Risikoprofil des Unternehmens maßgeblich beeinflussen sind, und für die Mitglieder des Vorstands und der Geschäftsleitung korrespondiert mit dem jeweiligen Einfluss auf die Zielerreichung des Unternehmensziels. Weiter ist in beiden Fällen die Grundvergütung ausreichend hoch gewählt, so dass die Festlegung der maximalen variablen Vergütung wie oben beschrieben erfolgt. Eine gestreckte Auszahlung der variablen Vergütung ist – auch bei den Mitgliedern des Vorstands und der Geschäftsleitung – nicht erforderlich, da nach aktueller BaFin-Auslegungsentscheidung der wesentliche Teil der variablen Vergütung die festgelegte Freigrenze nicht überschreitet.

Beschreibung von Zusatzrenten- oder Vorruhestandsregelungen

Die betriebliche Altersversorgung von Schlüsselfunktionsinhabern/Mitarbeitern, deren Tätigkeiten das Risikoprofil des Unternehmens maßgeblich beeinflussen, ist – wie für alle übrigen Mitarbeiter auch – in Betriebsvereinbarungen bzw. Vereinbarungen mit dem Sprecherausschuss ermessensunabhängig geregelt. Hierbei handelt es sich um arbeitgeberfinanzierte Direktzusagen in Form von leistungsorientierten Leistungszusagen, die insbesondere die Höhe des versorgungsfähigen Einkommens und die Betriebszugehörigkeit berücksichtigen. Für Neueintritte ab dem 01.08.2010 hängen die arbeitgeberfinanzierten Versorgungsbeiträge von einem ausreichenden Eigenbeitrag der Mitarbeiter im Rahmen einer Entgeltumwandlung ab.

Ruhestandsgehälter der Mitglieder des Vorstands sind in den Dienstverträgen ermessensunabhängig geregelt. Der Aufsichtsrat kontrolliert die Vereinbarungen regelmäßig.

Die Aufsichtsorgane haben keine ergänzenden Vereinbarungen.

Wesentliche Transaktionen im Berichtszeitraum

Wesentliche Geschäftsvorgänge mit Personen, die einen bedeutenden Einfluss auf das Unternehmen ausüben, oder mit Personen, die Mitglied der Aufsichtsgremien sind, sind im Berichtszeitraum nicht zu verzeichnen.

B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und die persönliche Zuverlässigkeit

Beschreibung der spezifischen Anforderungen an Personen, die das Unternehmen tatsächlich leiten oder andere Schlüsselaufgaben innehaben

Aus Sicht der VPV betreffen die Fit & Proper-Anforderungen folgende Personenkreise:

- Aufsichtsrat
- Vorstand
- Verantwortliche Personen für Schlüsselaufgaben:
 - *Unabhängige Risikocontrollingfunktion*
 - *Compliance-Funktion*
 - *Funktion der internen Revision*
 - *Versicherungsmathematische Funktion*

Die VPV hat in der Leitlinie für die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit („Fit & Proper-Leitlinie“) die vom genannten Personenkreis erwartete Ausbildung und Berufserfahrung verbindlich festgelegt. Dabei wird grundsätzlich zwischen den Qualifikationsanforderungen an Individuen und an Gremien unterschieden.

Qualifikationsanforderungen an Individuen

An die fachliche Eignung von Personen, die die VPV leiten bzw. für eine Schlüsselfunktion verantwortlich sind, werden folgende Qualifikationsanforderungen gestellt:

- berufliche Qualifikation, Kenntnisse und Erfahrungen, die eine solide und umsichtige Leitung des Unternehmens/Ausübung der Schlüsselfunktion gewährleisten
- berufliche Qualifikation, Kenntnisse und Erfahrungen in der jeweiligen Schlüsselfunktion
- theoretische und praktische Kenntnisse in Versicherungsgeschäften sowie im Fall der Wahrnehmung von Leitungsaufgaben: angemessene Leitungserfahrung
- Risikomanagement-Kenntnisse, so dass die wesentlichen Auswirkungen der Risiken auf das Unternehmen beurteilt und entsprechende Maßnahmen eingeleitet werden können
- analytische Fähigkeiten und Problemlösungskompetenz
- Kommunikationsfähigkeit mit allen Unternehmensebenen
- (Grund-)Kenntnisse in allen Bereichen des Versicherungsunternehmens

Qualifikationsanforderungen an Gremien

Neben den Qualifikationsanforderungen an Individuen achtet der Aufsichtsrat bei der Besetzung des Aufsichtsrats und des Vorstands darauf, dass im Kollektiv der jeweiligen Gremien eine angemessene Vielfalt von Qualifikationen, Kenntnissen und Erfahrungen und somit die notwendige Sachkunde vorliegt, um die Geschäfte des Unternehmens angemessen zu beurteilen, zu überwachen und kritisch zu hinterfragen. Folgende Mindestanforderungen bestehen dahingehend:

- Versicherungs- und Finanzmärkte
- Geschäftsstrategie und -modell, Risikosituation
- Governance-System
- Finanzanalyse und versicherungsmathematische Analyse
- regulatorischer Rahmen und regulatorische Anforderungen
- Kapitalanlage, Versicherungstechnik und Rechnungslegung
- versicherungsspezifische Kenntnisse im Risikomanagement und der Informationstechnologie

Die Mitglieder des Aufsichtsorgans müssen keine Leitungserfahrung vorweisen.

Beschreibung der Vorgehensweise bei der Bewertung der fachlichen Qualifikation und persönlichen Zuverlässigkeit

Auswahlprozess

Mitglieder des Vorstands

- Ausschreibung der Stelle durch Beauftragung einer Personalberatung und/oder Kandidatenfindung über Empfehlung durch die Gremien (Aufsichtsrat, Vorstand)
- Vorstellung und Interview der Kandidaten im Personalausschuss des Aufsichtsrats
- Empfehlung mit ausführlicher Stellungnahme des Personalausschusses
- Vorstellung im Aufsichtsrat und Interview durch den gesamten Aufsichtsrat

Schlüsselfunktionen

- Ausschreibung der Stelle durch Beauftragung einer Personalberatung und/oder interne Kandidatenfindung
- Auswahlgespräche mit dem Ressortvorstand unter Einbeziehung des Personalbereichs und ggf. einer externen Personalberatung
- ggf. Auswahlverfahren mit Mitgliedern des Vorstands, dem Personalbereich und ggf. einer externen Personalberatung
- nach Abschluss des Entscheidungsprozesses Übertragung der Verantwortung für die Schlüsselfunktion

Mitglieder des Aufsichtsrats

- Mitglieder des Aufsichtsrats des VPV-VVaG sollten Vereinsmitglieder des VPV-VVaG sein und dürfen nicht Abschlussprüfer, Treuhänder, Verantwortlicher Aktuar oder Angestellte des VPV-VVaG sein
- Nominierungsausschuss des Aufsichtsrats
 - beschreibt die mit dem Mandat bzw. den Mandaten verbundenen Anforderungen
 - beurteilt Kenntnisse, Fähigkeiten und Erfahrungen der Bewerber
 - unterbreitet dem Aufsichtsrat für dessen Wahlvorschläge an die Hauptversammlung geeignete Kandidatenvorschläge für Mandate im Aufsichtsrat
- Bestellung der Mitglieder des Aufsichtsrats obliegt der Beschlussfassung durch die Hauptversammlungen
- Arbeitnehmervertreter der VPV-LAG werden nach dem Drittelbeteiligungsgesetz durch die Arbeitnehmer gewählt

Regelprozess zur Überprüfung

Gemäß der Fit & Proper-Leitlinie werden bei der ersten Bestellung bzw. Übertragung einer Schlüsselfunktion der Lebenslauf, Zeugnisse und Befähigungsnachweise, Führungszeugnisse, Auszüge aus dem Gewerbezentralregister, Kreditauskünfte und Auskünfte der zu prüfenden Person eingeholt, um die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit zu überprüfen. Bei jeder Verlängerung der Bestellung, mindestens jedoch alle fünf Jahre, werden das Führungszeugnis und die Kreditauskünfte erneuert.

In festgelegten Intervallen besprechen die Personen, die für eine Schlüsselfunktion verantwortlich sind, mit ihren Führungskräften den aktuellen Stand ihrer fachlichen Qualifikation und persönlichen Zuverlässigkeit sowie die seit der Erstbestellung oder dem letzten Gespräch eingetretenen Veränderungen. Abhängig vom konkreten Einzelfall werden Maßnahmen eingeleitet, um bspw. veraltete Fachkenntnisse durch Schulungen zu aktualisieren. Gespräch und Maßnahmen werden dokumentiert. Lassen sich Beeinträchtigungen dauerhaft nicht beheben, wird die für die Schlüsselfunktion verantwortliche Person ihrer Verantwortung entbunden.

B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung

Zielsetzung des Risikomanagements

Das Risikomanagementsystem (RMS) der VPV ist ein wesentlicher Bestandteil der Unternehmenssteuerung und integriert alle Tochterunternehmen im Konzern. Das konzernweite und übergreifende RMS ist mit allen wesentlichen Funktionsbereichen der Einzelgesellschaften verknüpft. Die breite Verzahnung des RMS stellt sowohl eine konzernübergreifende als auch eine unternehmensindividuelle Risikosicht sicher. Übergeordnete Zielsetzungen des Risikomanagements sind:

- Analyse und Umgang mit Chancen und Risiken
- Schutz des Unternehmens vor Vermögensverlusten materieller und immaterieller Art
- Sicherstellung einheitlicher Prozesse zur Erfüllung der Anforderungen im Risikomanagement
- Verpflichtung zur Risiko-Früherkennung

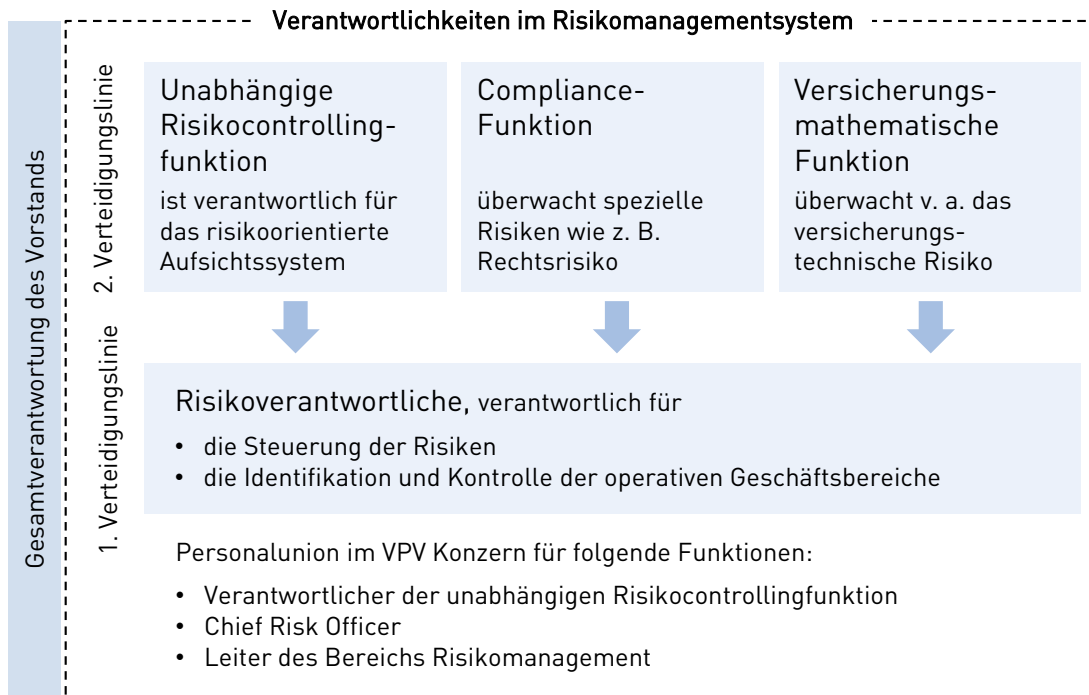
Mit diesen Zielsetzungen leistet das Risikomanagement einen entscheidenden Beitrag zur Wertschöpfung des Unternehmens.

Organisation und Aufgaben des Risikomanagementsystems

Bei der aufbauorganisatorischen Eingliederung des RMS beachtet die VPV vollständig den Grundsatz der Funktionstrennung. Zusätzlich werden flankierende Maßnahmen umgesetzt. Das RMS umfasst folgende wesentliche Aufgaben:

- Durchführung und Weiterentwicklung des Asset Liability Managements
- Durchführung von Stresstests und Berechnungen gemäß der Standardformel
- Berechnungen, Dokumentation und Berichterstattung im Own Risk and Solvency Assessment-Prozess
- Anwendung und Pflege des Governance/Risk/Compliance-Tools (GRC-Tool)
- Steuerung des Risikotragfähigkeits- und Limitsystems inkl. Überwachung des Risikobudgets (GRC-Tool)
- Überwachung risikoaufbauender Positionen
- Durchführung und Pflege der Risikobefragung/Risikoinventur/Risikoinventar
- Verantwortung für das interne Kontrollsystem
- Verantwortung für das Notfallmanagementsystem inkl. Business Continuity Management und Business-Impact-Analyse
- Regelmäßige Bewertung der Risikostrategie auf Konsistenz zur Geschäftsstrategie
- Überwachung der Chancen und Risiken von Nachhaltigkeitsthemen
- Teil der Überwachungsverfahren gemäß § 132 VAG
- Verantwortung des Informationssicherheitsmanagementsystems (ISMS)

Die Aufbauorganisation des RMS setzt sich aus einzelnen Subsystemen zusammen, die unterschiedliche Risikomanagementfunktionen des Unternehmens wahrnehmen. Nachfolgend sind die Subsysteme im Überblick und in ihrem zeitlichen Bezug dargestellt. Gleichzeitig erfolgt eine Zuordnung zu den Verteidigungslinien im RMS.



Die unabhängige Risikocontrollingfunktion in Personalunion mit dem Chief Risk Officer

Entsprechend der Vorgaben aus § 26 VAG ist ein umfassendes, risikoorientiertes Aufsichtssystem implementiert. Hierfür ist im Wesentlichen die unabhängige Risikocontrollingfunktion (uRCF) verantwortlich. Der Chief Risk Officer (CRO) ist die intern verantwortliche Person für die uRCF. Die uRCF unterstützt die Geschäftsleitung bei der Handhabung des RMS. Die uRCF überwacht das RMS genauso wie das Gesamtrisikoprofil des Unternehmens und ist für die operative Umsetzung des gesamten RMS in der VPV verantwortlich.

Die uRCF arbeitet im Auftrag der gesamten Geschäftsleitung und berichtet ihr und dem Aufsichtsrat aktiv über wesentliche Risikoexponierungen, das Gesamtrisikoprofil sowie die Angemessenheit des RMS. Sie hat ein Vetorecht gegenüber Einzelentscheidungen zu wesentlichen risikoaufbauenden Positionen eines Ressorts. Überdies steht sie der Geschäftsleitung beratend zur Seite. Die uRCF kommt ihrer Steuerungs- und Kontrollfunktion zudem regelmäßig bei folgenden Aufgaben nach:

- Prüfung der Risikostrategie auf Konsistenz zur Geschäftsstrategie
- Angemessenheitsprüfung der schriftlichen Leitlinien zum Risikomanagementsystem
- Überprüfung und Bewertung der Methoden und Prozesse zur Risikobewertung und Weiterentwicklung
- Limitvorschläge und deren Überwachung
- Beurteilung geplanter Strategien und neuer Vorhaben unter Risikoaspekten
- Steuerung der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung
- Förderung des Risikobewusstseins der vom Risikomanagementsystem betroffenen Mitarbeiter
- Beurteilung von Nachhaltigkeitsthemen aus Chancen- und Risikogesichtspunkten
- Steuerung angemessener interner Meldeverfahren

Compliance-Funktion

Als Bestandteil des RMS überwacht die Compliance-Funktion, wie die Rechtsrisiken im Konzern ausgeprägt sind.

Versicherungsmathematische Funktion

Die Versicherungsmathematische Funktion (VMF) überwacht Teile der vt. Risiken im Konzern und ist damit ebenfalls ein Bestandteil des RMS.

Risikomanagement

Der Bereich Risikomanagement (RM) steuert die dezentralen Risikomanagementprozesse und lässt die Ergebnisse in einem konzerngültigen Gesamtrahmen zusammenfließen. Die Zuständigkeit des Bereiches RM und damit auch das RMS erstreckt sich dabei auf den gesamten Konzern inkl. des VPV-WVaG als operativ tätige Einzelgesellschaft und Muttergesellschaft im Konzern. RM unterstützt die uRCF, die dem Vorstand gegenüber unmittelbar berichtspflichtig ist. Der Leiter des Bereiches RM nimmt die Schlüsselfunktion uRCF wahr und er ist gleichzeitig der CRO. Operativ nimmt RM folgende Aufgaben wahr:

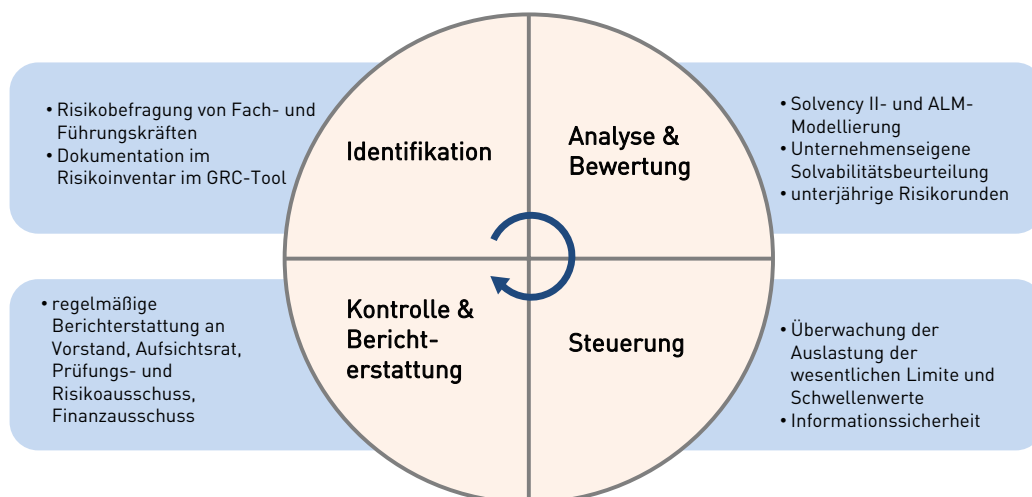
- Verwaltung des Risikoinventars und Durchführung der jährlichen Risikoinventur mittels GRC-Tool
- Operative Umsetzung der Aufgaben des Risikomanagements
- Durchführung des quantitativen Risikomanagements, insbesondere Asset Liability Management-Analysen, Solvenzrechnungen und Own Risk and Solvency Assessment
- Überprüfung der Risikosituation mittels Stresstests und Szenarien
- Verantwortung für das gesamte Notfallmanagement einschließlich des Business Continuity Managements
- Dokumentation und Berichtswesen
- Strategiearbeit
- Kapitalanlagecontrolling
- Risikotragfähigkeit und Limitsystem
- Unterstützung der Risikoverantwortlichen aller Fachbereiche
- Informationssicherheit

Risikoverantwortliche

Die uRCF bildet neben der Compliance Funktion und der VMF entsprechend des obigen Schaubildes die zweite Verteidigungslinie. Die Risikoverantwortlichen bilden die erste Verteidigungslinie. Sie identifizieren und kontrollieren die verantworteten Risikofelder und sind außerdem zuständig, Berichte zu erstellen und Risikobewältigungsmaßnahmen durchzuführen.

Prozesse im Risikomanagementsystem

Das nachfolgende Schaubild stellt die Verfahren und Prozesse des RMS im Überblick dar.



Risikoidentifikation

Das operative Management der Risiken findet dezentral in den Fachbereichen statt, wo das fachliche Know-how zur Identifizierung, Bewertung und Steuerung vorliegt. Regelmäßig befragt RM hierzu Fach- und Führungskräfte mittels Risikoeinschätzungen zur Risikosituation der VPV. Die Ergebnisse der Risikoinventur werden im Risikoinventar im GRC-Tool dokumentiert, das der Be-

reich RM führt und verwaltet. Daneben sind die Fachbereiche aufgefordert, jederzeit bei wesentlichen Veränderungen der Risikosituation Ad-hoc-Risikomeldungen einzureichen, so dass auf Veränderungen zeitnah reagiert werden kann und Handlungsempfehlungen abgeleitet werden können.

Risikoanalyse und -bewertung

Die im Risikoinventar aktualisierten Risiken bewertet RM zusammen mit den Risikoverantwortlichen. Konkret werden die Parameter des Risikos wie z. B. die Eintrittswahrscheinlichkeit in unterschiedlichen Zeiträumen, die Schadenhöhe, die zu ergreifenden Maßnahmen zur Risikominderung und/oder die Korrelationen zu anderen Risiken überprüft und bewertet.

Im Anschluss daran aggregiert der Bereich RM die Ergebnisse und bewertet sie in stochastischen Risikomodellen. Die Ergebnisse gehen unmittelbar in die unternehmensweite Berichterstattung ein und dienen der Geschäftsleitung als Entscheidungsgrundlage. Sofern möglich werden bereits im Vorfeld Maßnahmen zum Umgang mit den Risiken entwickelt.

Ein wesentliches Gremium ist die regelmäßig tagende Risikorunde, die potenzielle und bereits bestehende Risiken vor dem Hintergrund sich bietender Chancen diskutiert und analysiert. Sie ist Teil der unternehmensweiten Risikokultur und spiegelt den Umgang mit Chancen und Risiken wider. Die Risikorunde, die der Chief Risk Officer leitet, setzt sich aus folgendem Personenkreis zusammen:

- Chief Risk Officer
- Unabhängige Risikocontrollingfunktion
- Versicherungsmathematische Funktion VPV-LAG, VPV-SAG und VPV-VVaG
- Verantwortlicher Aktuar VPV-LAG, VPV-SAG und VPV-VVaG
- Leiter Kapitalanlagemanagement
- Leiter Kapitalanlage- und Risikocontrolling
- Leiter Finanzen und Steuern
- Chief Compliance Officer
- Leiter Interne Revision
- Weitere Beauftragte der VPV (Informationssicherheitsbeauftragter, Datenschutzbeauftragter, Geldwäschebeauftragter, Nachhaltigkeitsbeauftragter)

Jedes Mitglied der Risikorunde und der Gesamtvorstand können die Risikorunde einberufen. Die Risikorunde tagt regelmäßig. Darüber hinaus wird sie anlassbezogen einberufen, um Entscheidungen zu treffen, Risikopotenziale zu beseitigen und geeignete Sofortmaßnahmen zu ergreifen. Die Risikorunde unterstützt damit nachhaltig die Zielsetzung der Risikokonferenz der VPV.

Risikosteuerung

Eine wesentliche operative Steuerungsgröße des RMS ist das Risikobudget. Es wird direkt aus der Risikotragfähigkeit abgeleitet, an den Risikoappetit des Vorstands adjustiert und ergibt sich u. a. aus den Vorgaben der Geschäfts- und Risikostrategie. Risikobudget, Limite und Schwellenwerte räumen den Entscheidungsträgern Spielräume ein, Chancen zu ergreifen und zeigen frühzeitig Handlungsbedarf auf, um Maßnahmen einzuleiten.

Überwachung und Berichterstattung

Das Limit- und Schwellenwertsystem, das wiederum ein Bestandteil des konzernweiten IKS ist, überwacht die Auslastung des Risikobudgets.

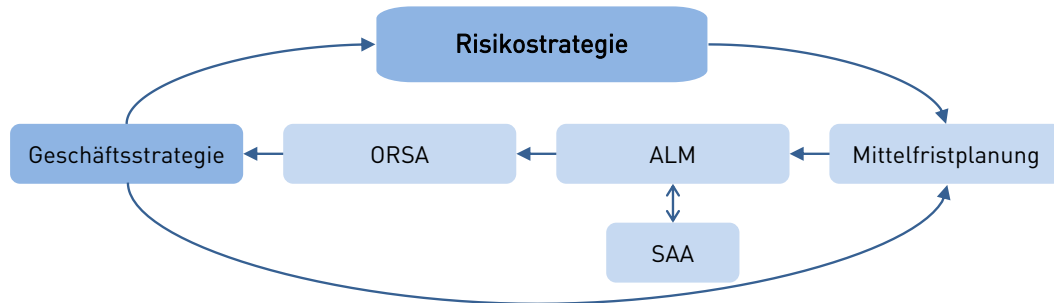
In regelmäßigen Abständen oder bei Bedarf auch ad hoc berichtet die uRCF über die aktuelle Risikosituation an den Vorstand, den Aufsichtsrat, den Prüfungs- und Risikoausschuss sowie den Finanzausschuss.

Als weitere Kontrollorgane im RMS wirken u. a. Aufsichtsrat, Wirtschaftsprüfer, Treuhänder der Sicherungsvermögen, Verantwortlicher Aktuar sowie die Interne Revision mit. Die Interne Revision

überprüft als unabhängige Instanz regelmäßig die Angemessenheit und Gesetzeskonformität des RMS und des IKS.

Geschäftsstrategie, Risikostrategie, Mittelfristplanung, ALM und ORSA im Gesamtkontext

Die Risikostrategie wird aus der Geschäftsstrategie abgeleitet und legt die Ziele und Vorgaben für das Risikomanagement der VPV fest.



Die Risiko- und Geschäftsstrategie wird bei der Aufstellung der Mittelfristplanung (MFP) berücksichtigt und enthält Risiko- und Managementvorgaben für das Asset Liability Management (ALM). 2023 haben die VPV-LAG und die VPV-SAG Studien zum ALM durchgeführt. Die ALM-Studien treffen mittels stochastischer Simulationen wahrscheinlichkeitbasierte Aussagen über die zukünftige Unternehmenslage in unterschiedlichen Kapitalmarktszenarien. Die sich aus den Studien ergebenden Projektionen und Analysen sind wesentliche Entscheidungsgrundlagen. Die Prozesse und die dazugehörigen Ergebnisse der ALM-Studien sind eng mit den Prozessen des Kapitalanlagemanagements verknüpft, so dass marktnahe Inputdaten für die ALM-Studien zur Verfügung stehen und auch die Ergebnisse direkt in die Kapitalanlagestrategie, die sogenannte Strategische Asset Allocation (SAA), einfließen. So wird sichergestellt, dass einerseits die Risiken ausreichend simuliert und andererseits sich bietende Chancen im Rahmen der Risikotragfähigkeit genutzt werden können.

Die Ergebnisse der ALM-Studien werden im Own Risk and Solvency Assessment (ORSA) für weitere Berechnungen herangezogen und die ORSA-Ergebnisse werden wiederum bei der Weiterentwicklung der Unternehmensstrategie berücksichtigt.

Angaben zur unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung

ORSA-Prozess

Grundsätzlich wird der ORSA-Prozess als ein Prozess aufgefasst, der sich einerseits von der Erstellung der Geschäftsstrategie und andererseits von der Risikoinventur bis hin zur abschließenden Berichterstattung an den Vorstand und die Aufsicht erstreckt. Die VPV hat hierzu eine ORSA-Leitlinie erstellt, die den Soll-Prozess darstellt. Sie legt u. a. die Beteiligten und ihre Verantwortlichkeiten fest sowie die Prozesse und Abläufe, die bei der Durchführung eines ORSA einzuhalten sind. Insbesondere legt sie Bewertungsmethoden fest und es wird definiert, welche Stress- und Sensitivitätsanalysen sowie weiteren Analysen durchgeführt werden sollen.

Die VPV unterscheidet zwischen dem ORSA im engeren und im weiteren Sinn. Unter dem Begriff „ORSA im weiteren Sinn“ versteht die VPV die Integration des RMS in die Unternehmenssteuerung. Unter dem Begriff „ORSA im engeren Sinn“ hingegen wird die tatsächliche Ermittlung des Gesamtsolvabilitätsbedarfs (GSB) und die Aufstellung der Solvenzübersicht verstanden. Der ORSA im engeren Sinn ist damit nur eine Teilmenge des gesamten ORSA-Prozesses.

Die VPV hat das ORSA-Modell entsprechend den Anforderungen und den Gegebenheiten der Risikosituation angepasst. Dazu hat sie einerseits Einflussgrößen, die ebenfalls im Standardmodell verwendet werden, so angepasst, dass sie die Belange der VPV erfüllen und die unternehmensindividuelle Risikosituation adäquat abbilden. Dies gilt insbesondere bei der Risikobeurteilung von Finanzinstrumenten. Die Ermittlung der abweichenden Einflussgrößen und Risikoannahmen ba-

siert auf Vergangenheitswerten, Modellberechnungen und auf Expertenschätzungen. Andererseits ersetzen externe Berechnungen Module, die nur schwer und unter Inkaufnahme von Informationsverlusten bzw. gar nicht an die Risikosituation der VPV angepasst werden können.

Bei der ORSA-Modellierung greift die VPV auf langjährige Erfahrungen aus den ALM-Studien zurück und stimmt diese mit dem ORSA-Modell ab. Das ORSA-Modell wird wie das ALM-Modell regelmäßig evaluiert und bei Bedarf angepasst. Durch unterjährige Aktualisierungen der Berechnungen wird die Auslastung der Eigenmittel regelmäßig überprüft. Bei Bedarf können sich Auswirkungen auf die Allokation der Kapitalanlagen ergeben.

Im ORSA-Prozess kommt v. a. der Risikorunde eine zentrale Rolle zu. Sie hat u. a. die Aufgabe, einen Ad-hoc-ORSA zu initiieren. Dazu analysiert die Risikorunde die ihr zur Verfügung stehenden Informationen und entscheidet, ob der vorliegende Sachverhalt der Durchführung eines Ad-hoc-ORSA bedarf. Sie legt dabei auch die Datenbasis fest, auf der der Ad-hoc-ORSA aufgesetzt wird. Grundsätzlich gilt, dass ein Ad-hoc-ORSA dann ausgelöst wird, wenn interne oder externe Einflüsse dazu führen können, dass sich die Gesamtsolvabilität wesentlich verändert.

Eingliederung in die Unternehmenssteuerung

Der Gesamtvorstand trägt gemäß Solvency II die Gesamtverantwortung für das RMS. Der ORSA ist ein wesentlicher Bestandteil des RMS, da mittels ORSA die Risiko- und Kapitalsteuerung der VPV in die strategische Gesamtunternehmenssteuerung integriert werden. Der ORSA-Prozess beinhaltet im Wesentlichen die Beurteilung des GSB der Versicherungsgesellschaften im Konzern der VPV als auch der VPV-Gruppe.

Der Vorstand erhält ein detailliertes Verständnis über die Risikosituation der VPV. Die Gestaltung der Risikopositionen sowohl hinsichtlich der Zusammensetzung und der Höhe kann die Gesamtsolvabilität stark beeinflussen. Vor diesem Hintergrund werden wesentliche Kapitalmanagementaktivitäten einer ORSA-Bewertung unterzogen. Sensitivitätsanalysen bewerten die Wirkung von Entscheidungsalternativen auf die Risikotragfähigkeit und dienen der Geschäftsleitung als Grundlage für Steuerungszwecke. Damit fließen die ORSA-Ergebnisse unmittelbar in die Unternehmenssteuerung mit ein.

Der ORSA-Prozess setzt auf der MFP auf. Die MFP fokussiert das Best-Estimate (BE)-Szenario, in dem die erwartete Entwicklung der VPV im Untersuchungszeitraum prognostiziert wird. Grundlage dafür sind die Geschäftsstrategie sowie die daraus abgeleiteten konkreten Planungen aller einbezogenen Fachbereiche. Der Gesamtvorstand verabschiedet die MFP einmal jährlich. Sie ist die wesentliche Grundlage für ALM und ORSA-Berechnungen. Im Vorfeld der MFP stimmen RM und der Gesamtvorstand mögliche Szenarien ab, um ggf. neue Elemente in die MFP aufzunehmen. Die Erkenntnisse aus dem ORSA werden in die Geschäftsstrategie, Risikostrategie und MFP integriert. So ist gesichert, dass alle wesentlichen Risiken jederzeit in den Steuerungsinstrumenten berücksichtigt sind.

Der ORSA wird regelmäßig jährlich durchgeführt. Der komplette ORSA-Prozess soll bis spätestens 31.07. des Geschäftsjahres durchlaufen sein. Sollten sich seit dem 31.12. des Vorjahres signifikante Änderungen der Datensituation ergeben haben, so wird der Aufsetzzeitpunkt für den ORSA-Prozess aktualisiert. Nach eingehender Analyse der Ergebnisse präsentiert der Vorstand die wesentlichen Informationen dem Aufsichtsrat.

Dokumentation

Die Durchführung jedes einzelnen ORSA, sowohl der jährliche als auch ein Ad-hoc-ORSA, wird angemessen dokumentiert und vom Vorstand nach umfassender Analyse verabschiedet. Der Bericht umfasst neben Parametern und verwendeten Inputdaten auch die Namen der handelnden Personen und die verwendeten Tools. Des Weiteren werden Annahmen und Beurteilungen erfasst. Mit Abschluss jedes ORSA-Durchlaufs wird ein entsprechender Bericht angefertigt, der mindestens folgende Angaben enthält:

- Modellparameter und Annahmen
- Stress-, Sensitivitäts- und Szenarioanalysen
- Ergebnisse inkl. Vergleichswerte der entsprechenden Vorperiode
- Vergleichswerte zur Solvenzkapitalanforderung gemäß Standardmodell

Während der ORSA-Bericht die wesentlichen Annahmen und die Ergebnisse mit ihren Auswirkungen auf die Gesellschaften der VPV zum Gegenstand hat, hat die ORSA-Aufzeichnung die Dokumentation des Ist-Prozesses des ORSA-Durchlaufs zum Gegenstand.

ORSA-Bericht

Mit dem Schreiben vom 18.04.2016 hat die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) dem Antrag für die Erstellung des ORSA-Berichts in einem befreienden und damit einem einzigen ORSA-Bericht für den VPV-Konzern gemäß § 275 Abs. 4 VAG zugestimmt. Bei der Erstellung des ORSA-Berichts wird bewusst auf die Trennung zwischen VPV-Gruppe und den drei Versicherungsgesellschaften VPV-LAG, VPV-SAG und der Muttergesellschaft VPV-VVaG geachtet.

B.4 Internes Kontrollsystem**Beschreibung des Internen Kontrollsystems**

Das Interne Kontrollsystem (IKS) ist Bestandteil des Governance-Systems der VPV. Im Zusammenspiel mit den weiteren Elementen des Governance-Systems, dem Datenschutz, der Informationssicherheit sowie dem Notfallmanagement dient es der ordnungsgemäßen Geschäftsorganisation und damit der dauerhaften Absicherung der gesamten Geschäftstätigkeit.

Das IKS, das insbesondere betriebliche Risiken minimiert, setzt sich vornehmlich aus selbstständigen Sicherungen in Form von organisatorischen und technischen Maßnahmen sowie internen Kontrollen zusammen. Eine interne Leitlinie für das IKS stellt die Verbindlichkeit sicher. Grundsätzlich ist das IKS als integrierter, prozessorientierter Bestandteil des RMS der VPV zu sehen und wurde systematisch unternehmensweit eingeführt. Hierfür wurden prozessinhärente Risiken und Störungen identifiziert, gemäß einem hausinternen Wesentlichkeitskonzept bewertet, beschrieben und vorbeugende sowie aufdeckende Maßnahmen und Kontrollen ausgearbeitet und implementiert. Ein technisches System überwacht wesentliche Kontrollen, insbesondere im Bereich des Zahlungsverkehrs. Darüber hinaus erfolgt ein laufender Abgleich mit den Risiken aus dem RMS, wodurch eine ganzheitliche Sicht und eine einheitliche Bewertung der operationellen Risiken sichergestellt wird. Die Schlüsselfunktionen der VPV überprüfen das IKS regelmäßig hinsichtlich Angemessenheit und Wirksamkeit.

Das Kontrollsystem unterstützt die Führungskräfte, sich auf die wesentlichen Kontrollen zu konzentrieren, und fördert dadurch nachhaltig die wirtschaftliche Stabilität der VPV. Zudem sensibilisiert und stärkt es das Risiko- und Kontrollverständnis aller Beteiligten. Ein Governance/Risk/Compliance-Tool (GRC-Tool), das allen Entscheidungsträgern zeitnah die Information über die wesentlichen Kontrollen zugänglich macht, setzt das Kontrollsystem EDV-technisch um. Die rechnungslegungsbezogenen Prozesse und die dazugehörigen Kontrollen sind ebenfalls in diesem GRC-Tool erfasst.

Die Interne Revision, die als übergeordnete Kontrollinstanz des Unternehmens im Auftrag des Vorstands die Elemente des Governance-Systems und somit auch das IKS jährlich überprüft, unterstützt das IKS.

Umsetzung der Compliance-Funktion

In der VPV-Gruppe wurde eine dezentrale Compliance-Struktur eingerichtet. Darin sind Aufgaben der Compliance, des Chief Compliance Officer (CCO) und der Compliance Officer und deren Zusammenarbeit mit den Schlüsselfunktionen sowie weiteren Sonderfunktionen wie Datenschutzbeauftragter, Geldwäschebeauftragter, IT-Sicherheitsbeauftragter und Verantwortlicher Aktuar definiert. 13 dezentral bestellte fachliche Compliance Officer sowie die Compliance-Assistenz unterstützen den CCO bei seinen Aufgaben. Der CCO arbeitet im Auftrag des gesamten Vorstands und berichtet ihm gegenüber unmittelbar über aktuelle Compliance-Themen.

Zu den Aufgaben der Compliance-Funktion gehören Maßnahmen der Vorbeugung, Begleitung, Überwachung sowie Dokumentation und Berichterstattung. Sie erkennt Compliance-Risiken und minimiert diese, indem sie über Regelungen informiert und sensibilisiert sowie Maßnahmen zur Verbesserung empfiehlt. Bei Rechts-, Qualitäts-, Personal- und sonstigen Themen berät sie begleitend.

Die Compliance-Funktion beobachtet, analysiert und beurteilt mögliche Auswirkungen von Änderungen des Rechtsumfelds und berichtet dem Gesamtvorstand. In regelmäßigen Abständen und bei Bedarf ad hoc finden Treffen mit den Fachbereichen statt. Darin informiert die Compliance-Funktion über Änderungen im Rechtsumfeld und diskutiert andere wesentliche Compliance-Themen und notwendige prozessuale und strukturelle Maßnahmen mit den Fachbereichen.

Die Compliance-Funktion handelt auf Basis eines Compliance-Planes. Der Compliance-Plan berücksichtigt relevante Geschäftsbereiche bzw. Compliance-Risiken. Erforderliche Aktivitäten werden risikoorientiert ausgewählt. Die Aktualität des Compliance-Planes wird regelmäßig überprüft. Die VPV hat in einem Compliance Management System für den Teilbereich Vertrieb übergeordnete Prinzipien und Grundsätze des GDV-Verhaltenskodex konkretisiert. Die Interne Revision prüft regelmäßig die Umsetzung, um die Grundsätze des GDV-Verhaltenskodex in der VPV zu verankern.

Jeder Mitarbeiter ist angewiesen, den CCO unaufgefordert und aktuell, gegebenenfalls ad hoc, über Sachverhalte zu informieren, die für die Tätigkeit der Compliance von Bedeutung sein könnten.

B.5 Funktion der internen Revision

Beschreibung der Einrichtung der Funktion der internen Revision

Die Konzernrevision nimmt die Funktion der internen Revision für alle Gesellschaften der VPV-Gruppe zentral wahr. Die verantwortliche Schlüsselfunktionsinhaberin Interne Revision ist die Leiterin des Bereiches Konzernrevision. Die Konzernrevision arbeitet im Auftrag des Vorstands und berichtet direkt und unmittelbar an diesen. VPV-VVaG, VPV-LAG und VPV-SAG verfügen jeweils über eine eigene Schlüsselfunktion Interne Revision. Die Interne Revision der VPV-LAG übernimmt als Dienstleister aufgrund eines Ausgliederungsvertrages die Revisionsfunktion auch für die folgenden VPV-Gesellschaften:

- VPV Holding AG
- VPV Makler Service GmbH
- VPV Service GmbH
- VPV Vermittlungs-GmbH
- VPV Beratungsgesellschaft für Altersversorgung mbH
- VPV Finanz Service GmbH

Die Interne Revision ist ein wichtiger Bestandteil des Governance-Systems der VPV. Mit einem risikoorientierten Ansatz prüft und beurteilt sie die Angemessenheit und Wirksamkeit des Risikomanagements im Allgemeinen und des IKS im Besonderen sowie die Ordnungsmäßigkeit grundsätzlich aller internen und ausgegliederten Prozesse und Aktivitäten des Unternehmens. Ziele, Aufgaben, Rechte und Pflichten, anzuwendende Prozesse, Berichtswege und Follow-up sind in der Leitlinie Interne Revision geregelt, die vom Vorstand verabschiedet wurde. Für das Jahr 2023 hat die jährliche Überprüfung nur geringen redaktionellen Änderungsbedarf ergeben. Darüber hinaus finden sich detaillierte Regelungen zu den Revisionsprozessen im Handbuch der Internen Revision. Die Interne Revision hat ein uneingeschränktes Informations- und Prüfungsrecht, das die gesamte Geschäftsorganisation der Konzernunternehmen umfasst.

Die Grundlage für die Prüfungsplanung ist ein vollständiges Prüfungsuniversum, in dem alle wesentlichen Aktivitäten der Geschäftsorganisation definiert sind. Das Prüfungsuniversum wird regelmäßig und mindestens einmal jährlich auf Aktualität und Vollständigkeit überprüft. Die Prüfungsplanung basiert auf einer dokumentierten Risikobeurteilung der zu prüfenden Strukturen und Prozesse. Die Prüfungsthemen und der jeweilige Prüfungsturnus sind in einem Mehrjahresplan festgehalten. Der Mehrjahresplan wird jährlich aktualisiert und ist Ausgangspunkt der Prüfungsplanung für das nächste Geschäftsjahr. Bei der Jahresplanung wird sichergestellt, dass notwendige außerplanmäßige Prüfungen (Ad-hoc-Prüfungen) kurzfristig durchgeführt werden können. Für jede Prüfung wird zeitnah ein Bericht erstellt und dem Vorstand vorgelegt. Zur Behebung der festgestellten Mängel werden aus den Prüfungen Maßnahmen (inkl. Verantwortlichkeiten und Umsetzungstermine) vereinbart. Die Interne Revision überwacht laufend die Umsetzung der Maßnahmen und berichtet den Umsetzungsstand regelmäßig an den Vorstand. Darüber hinaus berichtet die Konzernrevision vierteljährlich an den Vorstand über die Prüfungstätigkeit im abgelaufenen Quartal, die Umsetzung des Prüfungsplanes sowie eventuelle Änderungen des Prüfungsplanes und den Stand der Maßnahmenumsetzung. Zudem berichtet die Interne Revision mindestens bei den regelmäßigen Aufsichtsratssitzungen an den Aufsichtsrat.

Beschreibung der Bewahrung der Objektivität und Unabhängigkeit der Funktion der internen Revision

Die VPV stellt die Objektivität und Unabhängigkeit der Internen Revision durch folgende Maßnahmen sicher: Die Interne Revision berichtet direkt an den gesamten Vorstand. Sie ist disziplinarisch dem Vorstandsvorsitzenden zugeordnet, in dessen Vorstandressort werden keine Risikopositionen aufgebaut. Darüber hinaus berichtet sie regelmäßig an den Prüfungs- und Risikoausschuss des Aufsichtsrats. Bei der Aufstellung der Prüfungsplanung, der Prüfungsdurchführung und der Bewertung von Prüfungsergebnissen handelt die Interne Revision unabhängig und frei von Einflüssen Dritter. Die Interne Revision unterliegt keinen Einschränkungen oder sonstigen Einflüssen, die ihre Unabhängigkeit und Unparteilichkeit bei der Erledigung ihrer Aufgaben beeinträchtigen könnten. Dazu gehört auch, dass kein Mitarbeiter der Internen Revision operative Aufgaben außerhalb der Internen Revision wahrnimmt.

B.6 Versicherungsmathematische Funktion

Versicherungsmathematische Funktion als Teil der Governance-Funktionen

Die Versicherungsmathematische Funktion (VMF) der VPV arbeitet im Auftrag des Gesamtvorstands und ist ihm gegenüber unmittelbar berichtspflichtig. Der Inhaber übt seine Tätigkeit gemäß der für die VPV geltenden Leitlinie für die VMF aus.

Die VMF wird nicht in Personalunion mit einer der drei anderen Schlüsselfunktionen uRCF, Compliance-Funktion und Funktion der internen Revision wahrgenommen. Die VMF ist organisatorisch im Vorstandsressort 2 angesiedelt.

Der Inhaber der VMF der VPV-Gruppe übt auch die Rolle der VMF für VPV-VVaG und die des Verantwortlichen Aktuars für VPV-VVaG und VPV-SAG aus. Interessenskonflikte sind nicht erkennbar.

Die organisatorische Struktur gewährleistet eine objektive und unabhängige Aufgabenerfüllung der VMF. In der Verantwortung erfolgt eine Aufteilung der VMF für VPV-Gruppe, VPV-VVaG, VPV-LAG und VPV-SAG.

Zu den vier Berichtsgegenständen der VMF, nämlich Berechnung der Technischen Rückstellungen, Zeichnungs- und Annahmepolitik, Rückversicherung und Mitwirkung beim Risikomanagement, nimmt die VMF in ihrem jährlichen Bericht Stellung.

Aufgaben und Ziele

Gemäß den gesetzlichen Regelungen zur VMF in § 31 VAG nimmt die VMF bei der VPV im Einzelnen folgende Aufgaben je Berichtsgegenstand wahr:

1. Koordination der Berechnung der vt. Rückstellungen in der Solvenzbilanz und Bewertung der Angemessenheit der Methoden und Daten
2. Stellungnahme zur Angemessenheit der Zeichnungs- und Annahmepolitik
3. Stellungnahme zur Angemessenheit der Rückversicherungsvereinbarungen
4. Beitrag zur Umsetzung des Risikomanagementsystems

Diese Tätigkeiten zielen darauf ab, die Risikotragfähigkeit des Unternehmens zu stärken und die Geschäftsfähigkeit des Unternehmens dauerhaft sicherzustellen. Zu diesem Zweck sind die vorhandenen Prozesse und Methoden wirksam einzusetzen sowie auch erforderliche Steuerungsinstrumente zu entwickeln. Damit soll der Geschäftsleitung unter den für die VMF relevanten Aspekten die Voraussetzung für eine optimale Unternehmenssteuerung zur Verfügung gestellt werden.

Einbindung der Versicherungsmathematischen Funktion in die Berichtsprozesse

Die VMF erstellt einmal jährlich, bei Bedarf auch ad hoc, einen Bericht an den Vorstand. Hierin berichtet die VMF über ihre Aktivitäten und Maßnahmen in ihren oben beschriebenen vier Aufgabenfeldern. Sie nimmt zu den jeweils verwendeten Methoden, den getroffenen Annahmen, der Zuverlässigkeit und Vollständigkeit der verwendeten Daten und der Korrektheit und der gewonnenen Ergebnisse Stellung sowie berichtet über die mit den Ergebnissen verbundenen Unsicherheiten. Schließlich zeigt die VMF auch bestehende Unzulänglichkeiten und Verbesserungspotenziale auf. Diesbezüglich geht sie auf die einschlägigen Entwicklungen seit dem letzten Bericht ein.

B.7 Outsourcing

Darstellung der Ausgliederungspolitik

Die VPV hat die Leitlinie Ausgliederung aufgestellt, die Verantwortlichkeiten festlegt und Prozesse darstellt, um die Risiken, die mit Ausgliederungsvorgängen einhergehen, zu begrenzen und die aufsichtsrechtlichen Vorgaben einzuhalten.

Kategorisierung der Ausgliederungsvorhaben

Alle Ausgliederungsvorgänge werden nach folgender Dreiteilung kategorisiert:

- Fremdbezug von Leistungen
- Ausgliederung im aufsichtsrechtlichen Sinne
- Ausgliederung einer wichtigen Funktion oder Versicherungstätigkeit

Fremdbezug von Leistungen sind Tätigkeiten ohne Bezug zum Versicherungsgeschäft und werden nicht an den aufsichtsrechtlichen Anforderungen an Ausgliederungen gemessen.

Die Anforderungen an Ausgliederungen im aufsichtsrechtlichen Sinne sind im § 32 Abs. 1 VAG, der Mindestanforderungen an die Geschäftsorganisation von Versicherungsunternehmen [MaGo] und der Versicherungsaufsichtlichen Anforderungen an die IT [VAIT] geregelt und sind auf die Ausgliederung von Funktionen oder Versicherungstätigkeiten eines Versicherungsunternehmens mit einer gewissen Erheblichkeit anzuwenden.

Eine Ausgliederung wichtiger Funktionen oder Versicherungstätigkeiten liegt vor, wenn diese für den Versicherungsbetrieb unerlässlich ist. Die Schlüsselfunktionen uRCF, Compliance-Funktion, Funktion der internen Revision, die VMF und die Bereiche Vertrieb, Bestandsverwaltung, Leistungsbearbeitung, Rechnungswesen sowie Vermögensanlage und -verwaltung werden grundsätzlich als wichtig eingestuft.

Abhängig von der Einstufung der Ausgliederungsvorhaben werden nach einer Risikoanalyse entsprechende Regelungen in die Verträge aufgenommen und ein Dienstleistungscontrolling aufgesetzt.

Organisatorische Einbindung der Ausgliederungen

Das Risikomanagement erkennt, begrenzt und überwacht die mit Ausgliederungsvorhaben einhergehenden Risiken frühzeitig. Zur Wahrnehmung dieser Tätigkeiten ist ein Ausgliederungsmanagement aufgesetzt, das grundsätzlich die Revision und im Bedarfsfall andere Funktionen, wie z. B. den Informationssicherheitsbeauftragten oder den Datenschutzbeauftragten einbezieht. Im IKS werden wichtige Ausgliederungen dokumentiert und jährlich überprüft.

Das Ausgliederungsmanagement arbeitet im Auftrag der Geschäftsleitung und ist dieser gegenüber unmittelbar berichtspflichtig. Die Verantwortung für die Funktionsfähigkeit des Ausgliederungsmanagements obliegt der Geschäftsleitung.

Der ausgliedernde Fachbereich sorgt für die Umsetzung und Einhaltung der aufsichtsrechtlichen Maßnahmen ggf. unter Einbeziehung des Ausgliederungsmanagements.

Erkennt der ausgliedernde Fachbereich bei Ausgliederungsvorhaben Risiken, die über die operative Ebene hinausgehen, meldet er dies dem Risikomanagement. Dieses erfasst, bewertet und überwacht daraufhin die Risiken.

Wesentliche auf externe Dienstleister ausgelagerte Funktionen oder Tätigkeiten

| Dienstleister | Ausgelagerte Funktion | Rechtsraum |
|---|--|-------------|
| Helaba Invest Kapitalanlagegesellschaft mbH | Vermögensverwaltung | Deutschland |
| Landesbank Baden-Württemberg und LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH | Tätigkeit des Frontoffice für die Direktanlage sowie Dienstleistungen der Kapitalanlage-Beratung | Deutschland |
| Fujitsu TDS GmbH | Betrieb des SAP-Systems für buchhalterische Zwecke | Deutschland |
| D.R.S. Deutsche Rechtsanwalts Service GmbH | Schadenregulierung zu Rechtsschutz-Verträgen | Deutschland |

Die Ausgliederungen der VPV-LAG erfolgen direkt, die des VPV-VVaG und der VPV-SAG im Wege der Subdelegation über die VPV-LAG.

1. Die Vermögensverwaltung des VPV-VVaG, der VPV-LAG und der VPV-SAG ist ausgelagert auf die Helaba Invest Kapitalanlagegesellschaft mbH. Bei der Helaba Invest Kapitalanlagegesellschaft mbH handelt es sich um eine Kapitalanlagegesellschaft, die zu einer der führenden Kapitalverwaltungsgesellschaften im institutionellen Asset Management zählt.

2. Die Tätigkeit des Frontoffice für die Direktanlage sowie Dienstleistungen der Kapitalanlage-Beratung des VPV-VVaG, der VPV-LAG und der VPV-SAG sind an die Landesbank Baden-Württemberg und die LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH ausgelagert.

3. Der Betrieb des SAP-Systems des VPV-VVaG, der VPV-LAG, der VPV-SAG wird im Rahmen eines Dienstleistungsvertrages durch das Rechenzentrum der Firma Fujitsu TDS GmbH, Neckarsulm, sichergestellt. Die VPV-Gruppe wickelt darüber ihre Finanzbuchhaltung, die Kostenrechnung und die Provisionsabrechnung sowie Teile des Kapitalanlagennebenbuchs ab.

4. Die Regulierung aller Schäden, die zu Rechtsschutz-Versicherungsverträgen anfallen, bei denen die VPV-SAG alleiniger Risikoträger ist, nimmt die D.R.S. Deutsche Rechtsanwalts Service GmbH in Düsseldorf wahr. Zu den Aufgaben des Ausgliederungsnehmers gehören Schadenanlage und Deckungsprüfung, Schadensteuerung, Festsetzung der Schadenreserven, Abwicklung von Schadenzahlungen und Rückforderungsmanagement.

B.8 Sonstige Angaben

Bewertung der Angemessenheit des Governance-Systems

Das Governance-System beinhaltet neben den vier Schlüsselfunktionen uRCF, Compliance-Funktion, Funktion der internen Revision und VMF weitere Governance-Funktionen und -Prozesse. Es beinhaltet auch den Verantwortlichen Aktuar der VPV-LAG, die Beauftragten für Geldwäsche, Datenschutz, IT-Sicherheit und Nachhaltigkeit sowie den Koordinator für das IKS. Außerdem zählen zum Governance-System die Ausgliederungsprozesse, das Beschwerdemanagement, das Notfallmanagement, das interne Hinweisgebersystem und die eingerichteten Fit & Proper-Prozesse.

Der Gesamtvorstand bewertet die Geschäftsorganisation regelmäßig gemäß § 23 Abs. 2 VAG und sorgt für eine kurzfristige Umsetzung der erforderlichen Änderungen. Das jeweils zuständige Mitglied der Geschäftsleitung bewertet die einzelnen Bereiche der Geschäftsorganisation. Der Gesamtvorstand wird über die Ergebnisse der Bewertung informiert und steuert die Umsetzung erforderlicher Veränderungen. Ein Prüfplan stellt sicher, dass die gesamte Geschäftsorganisation regelmäßig bewertet wird. Das Ergebnis der Bewertung sowie die Umsetzung notwendiger Änderungen werden dokumentiert.

Die Angemessenheit des Governance-Systems wird regelmäßig geprüft. Bei der Bewertung des Governance-Systems berücksichtigt der Gesamtvorstand Erkenntnisse, die die Funktion der internen Revision bei der von ihr durchgeführten Überprüfung der Geschäftsorganisation gewonnen hat, sowie die Erkenntnisse, zu denen die Schlüsselfunktionen bei der Durchführung ihrer Aufgaben gelangt sind.

Die Interne Revision ist bei der Bewertung des Governance-Systems zu dem Ergebnis gekommen, dass die Risikostrategie und die Steuerung des Unternehmens aufeinander abgestimmt und zur Geschäftsstrategie konsistent sind. Die Geschäftsorganisation unterstützt die Ziele der Geschäfts- und der Risikostrategie. Das Governance-System der VPV wird vor dem Hintergrund der Art, dem Umfang und seiner überschaubaren Komplexität (insbesondere Spezialisierung auf ausgewählte Versicherungssparten, vorwiegend in Deutschland operierender Versicherer sowie Fokussierung auf Privatkunden) der Geschäftstätigkeiten unter Beachtung inhärenter Risiken als geeignet umgesetzt betrachtet. Diese Einschätzung rührt u. a. aus einer achtsamen und anforderungsgerechten Umsetzung der Solvency II-Anforderungen.

Ein kompetentes Team von einschlägig ausgebildeten Aktuaren nimmt die Aufgaben der VMF sowie die aktuariellen Aufgaben im Allgemeinen wahr.

Als weiteres Indiz für ein angemessenes und wirksames Governance-System wertet die VPV die Tatsache, dass die Kundenbeschwerdequote gegen die VPV gering ist, und dass Rechtsstreitigkeiten mit Versicherungsnehmern in der Regel zu Gunsten der VPV beigelegt oder rechtskräftig abgeschlossen werden.

Alle genannten Funktionen und Prozesse sind eingerichtet, in den Strukturen des VPV-Konzerns gegenüber den Mitarbeitern kommuniziert und werden aktiv gelebt. Die genannten Funktionen sind

zum Teil personell miteinander verknüpft und arbeiten im Übrigen über eingerichtete Schnittstellen und Gremien wie dem Kooperationsforum Governance (Mitglieder: die vier Schlüsselfunktionen sowie der Verantwortliche Aktuar der VPV-LAG und Sonderfunktionsträger wie der Datenschutzbeauftragte, Geldwäschebeauftragte und Informationssicherheitsbeauftragte) und in monatlichen Koordinationsbesprechungen Governance (uRCF, Compliance-Funktion und Funktion der internen Revision) eng zusammen. Unter Berücksichtigung dieser einzelnen Elemente wird die Angemessenheit des Governance-Systems der VPV-Gesellschaften bestätigt.

Alle anderen wesentlichen Informationen

Die bisherigen Ausführungen zum Governance-System sind vollständig und bedürfen keiner weiteren Ergänzung.

C. Risikoprofil

C.1 Versicherungstechnische Risiken

Das vt. Risiko bezeichnet das Risiko, dass, bedingt durch Zufall, Irrtum oder Änderung, der tatsächliche Aufwand für Schäden und Leistungen vom erwarteten Aufwand abweicht. Das Produktportfolio der VPV beinhaltet wesentliche Geschäftsbereiche und damit Risiken aus den Bereichen Leben, Kranken und Nicht-Leben.

Das vt. Risiko Leben sowie Kranken nach Art der Leben entsprechend der Solvency II-Definition untergliedert sich in die folgenden Subrisiken:

- Sterblichkeitsrisiko: die Gefahr einer nachteiligen Veränderung oder eines Wertverlusts der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus Veränderungen in der Höhe, im Trend oder bei der Volatilität der Sterblichkeitsraten ergibt
- Langlebigkeitsrisiko: die Gefahr eines Wertverlusts der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus Veränderungen in der Höhe, im Trend oder bei der Volatilität der Sterblichkeitsraten ergibt, wenn der Rückgang der Sterblichkeitsrate zu einem Anstieg des Werts der Versicherungsverbindlichkeiten führt
- Invalidität: die Gefahr einer negativen Veränderung des Werts der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus Veränderungen in der Höhe, im Trend oder bei der Volatilität der Invaliditäts-, Krankheits- und Morbiditätsraten ergibt
- Stornorisiko: die Gefahr eines Wertverlusts der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus Veränderungen in der Höhe oder bei der Volatilität der Storno-, Kündigungs-, Verlängerungs- und Rückkaufsrate von Versicherungspolice ergibt
- Kostenrisiko: die Gefahr eines Wertverlusts der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus Veränderungen in der Höhe, im Trend oder bei der Volatilität der bei der Verwaltung von Versicherungs- und Rückversicherungsverträgen angefallenen Kosten ergibt
- Revisionsrisiko: die Gefahr einer nachteiligen Veränderung der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus Veränderungen in der Höhe, im Trend oder bei der Volatilität des Rentenzahlungswerts aufgrund einer Revision der Anspruchssituation ergibt
- Katastrophenrisiko: die Gefahr eines Verlusts oder einer nachteiligen Veränderung des Werts der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus einer Ungewissheit in Bezug auf die Preisfestlegung und die Annahmen bei der Rückstellungsbildung für extreme oder außergewöhnliche Ereignisse ergibt

Das vt. Risiko Nicht-Leben sowie Kranken nach Art der Nicht-Leben entsprechend der Solvency II-Definition untergliedert sich in folgende Subrisiken:

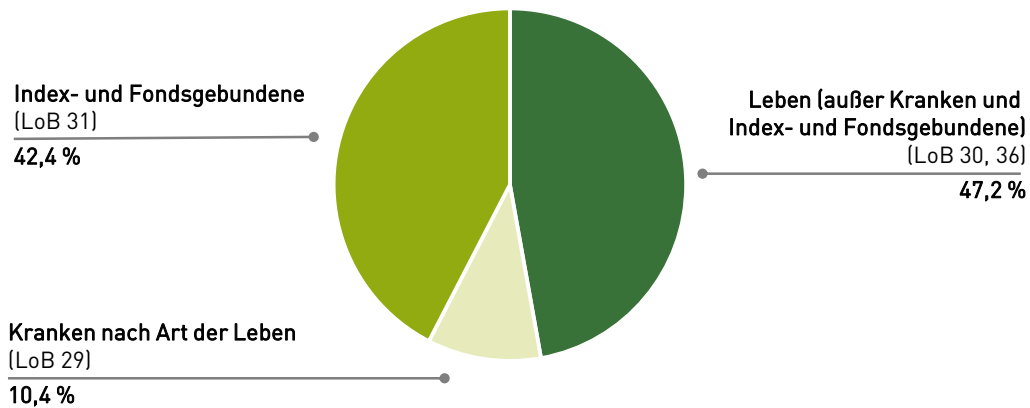
- Prämienrisiko: das Risiko unzureichender Versicherungsprämien, um künftige vt. Verpflichtungen zu decken
- Reserverisiko: das Risiko unzureichender vt. Rückstellungen, um vt. Verpflichtungen noch nicht abgewickelter oder noch nicht bekannter Schäden zu begleichen
- Katastrophenrisiko: das Risiko, dass die tatsächlichen Katastrophenschäden den hierfür vorgesehenen Prämienanteil übersteigen
- Stornorisiko: die Gefahr eines Wertverlusts der Versicherungsverbindlichkeiten, die sich aus Veränderungen in der Höhe oder bei der Volatilität der Storno-, Kündigungs-, Verlängerungs- und Rückkaufsrate von Versicherungspolice ergibt

Im Folgenden werden zunächst separat die spezifischen vt. Risiken für die Versicherungsgesellschaften VPV-LAG, VPV-SAG sowie VPV-VVaG dargestellt. Im Anschluss wird auf die innerhalb des Konzerns relevanten Sachverhalte sowie das Fazit auf Gruppen-Ebene unter Berücksichtigung des Konsolidierungskreises eingegangen.

Versicherungstechnische Risiken der VPV-LAG

Das Produktportfolio der VPV-LAG besteht im Wesentlichen aus Lebensversicherungen mit Überschussbeteiligung (LoB 30), Index- und Fondsgebundene Versicherungen (LoB 31) sowie Berufsunfähigkeitsversicherungen als Haupt- oder Zusatzversicherung (LoB 29).

Gebuchte Prämien - brutto



Bei den vt. Verpflichtungen dominieren neben Zinsrisiken, die innerhalb des Marktrisikos betrachtet werden, das Kostenrisiko für den Bereich Leben und das Stornorisiko für den Bereich Kranken. Darüber hinaus gibt es keine Anzeichen für eine übermäßige Risikokonzentration im Versicherungsbestand. Dies wird durch das unwesentliche Katastrophenrisiko unterstrichen. Der Zusammenhang kann nachfolgenden Tabellen entnommen werden. Die Risiken sind an dieser Stelle netto aufgeführt. Dies bedeutet, dass die Verlustausgleichsfähigkeit der vt. Rückstellungen berücksichtigt ist.

| VPV-LAG Standardformel Planszenario VART Versicherungstechnisches Risiko Leben Netto [TEUR] | 2023 IST |
|--|---------------|
| Sterblichkeit | 1.499 |
| Langlebigkeit | 3.041 |
| Storno | 2.638 |
| Kosten | 14.738 |
| Revision | 0 |
| Katastrophe | 598 |
| Diversifikation | -4.746 |
| Leben | 17.769 |

| VPV-LAG Standardformel Planszenario VART | 2023 |
|--|---------------|
| Versicherungstechnisches Risiko Kranken Netto [TEUR] | IST |
| Sterblichkeit | 13 |
| Langlebigkeit | 425 |
| Invalidity | 6.887 |
| Storno | 7.220 |
| Kosten | 2.247 |
| Revision | 0 |
| Diversifikation | -5.021 |
| Total Kranken nach Art der Leben | 11.771 |
| Katastrophenrisiko | 120 |
| vt. Risiko Kranken | 11.801 |

Die biometrischen Risiken betreffen das Sterblichkeits- und Langleblichkeitsrisiko sowie die Berufsunfähigkeits- und Invaliditätsrisiken. Die VPV begegnet diesen Risiken bereits vor Abschluss der Verträge durch eine sorgfältige Risikoprüfung, durch vorsichtige Kalkulationsannahmen in der Produktentwicklung sowie durch Diversifikation des Produktportfolios. Bei ungünstigen Risiken werden entsprechende Zuschläge erhoben oder Ausschlüsse vereinbart. Bei unkalkulierbaren und nicht vertretbaren Risiken wird von einem Vertragsabschluss grundsätzlich abgesehen.

Ergänzend zur Diversifikation der biometrischen Risiken im Versicherungsbestand wurden zur Absicherung gegen erhöhte Einzelrisiken Rückversicherungsverträge abgeschlossen. Bei der Wahl des Rückversicherungsschutzes wird auf eine hohe Bonität des dazugehörigen Partners geachtet. Darüber hinaus werden die Risikoverläufe im Versicherungsbestand regelmäßig beobachtet und die kalkulatorischen Annahmen überprüft. Dies beinhaltet auch die Geschlechterverteilung, die infolge der geschlechtsunabhängigen Tarifierung ebenfalls einen Teil der verschiedenen biometrischen Risiken darstellt. Des Weiteren werden die Empfehlungen der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) und der Deutschen Aktuarvereinigung e. V. (DAV) berücksichtigt. Insbesondere werden bei der Kalkulation der Produkte biometrische Ausscheideordnungen berücksichtigt, die von der DAV als angemessen angesehen werden oder für Berufsunfähigkeitsrisiken Ausscheideordnungen, die auf Basis von größeren Versicherungskollektiven durch namhafte Rückversicherungsunternehmen ermittelt wurden.

Die Stornorisiken betreffen die Gefahr von Verlusten aufgrund eines von der Erwartung abweichenden Stornoverhaltens der Versicherungsnehmer. Die VPV beobachtet das Stornoverhalten im Versicherungsbestand regelmäßig und reagiert auf Veränderungen. Im Rahmen der Rückstellungsbeurteilung werden grundsätzlich keine Stornowahrscheinlichkeiten angesetzt und für jeden Vertrag wird mindestens der garantierte Rückkaufwert reserviert. Ausgenommen hiervon ist die Berechnung von Zusatzreservierungsbeträgen. Die VPV reduziert das Stornorisiko durch die Ausgestaltung der Überschussdeklaration sowie durch flexible Vertragsänderungsoptionen. Letztere umfassen beispielsweise die Möglichkeit, die Beitragszahlung zu pausieren.

Das Kostenrisiko betrifft die Gefahr, dass die in den Produkten einkalkulierten Kostenbeiträge nicht ausreichen, um die Unternehmenskosten zur Verwaltung und zum Abschluss der Versicherungsverträge zu decken. Speziell bei den dynamischen Hybridprodukten ist hierin auch das Risiko enthalten, dass aufgrund von adversen Kapitalmarktentwicklungen die Guthaben der Kunden der VPV aus dem Fondsvermögen in das Sicherungsvermögen umgeschichtet werden und sich hierdurch Kostenerträge vermindern. Die Kostenergebnisse werden regelmäßig beobachtet und auf die Angemessenheit der kalkulatorischen Kostenannahmen überprüft.

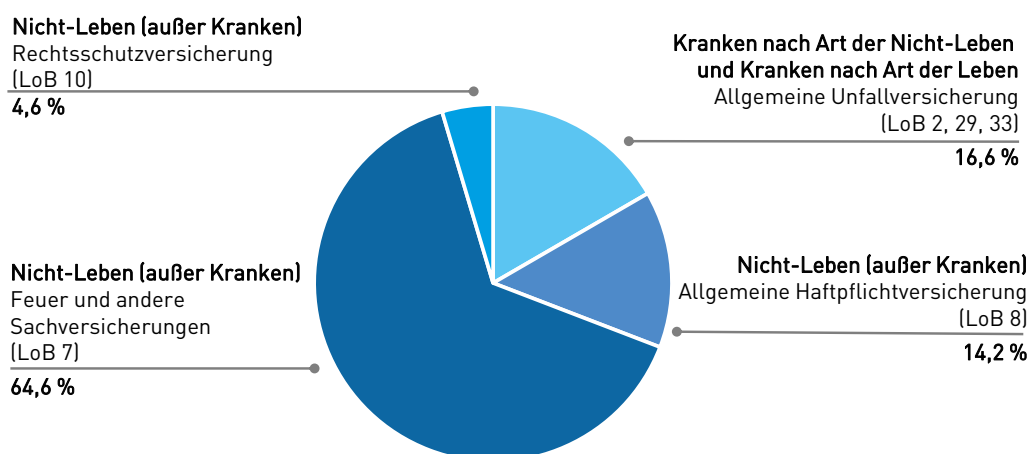
Die Sicherheitsspannen in den Rechnungsgrundlagen zur Reservierung der Deckungsrückstellung werden, unter Berücksichtigung der Nachreservierungen, vom Verantwortlichen Aktuar regelmäßig überprüft und als ausreichend eingeschätzt.

Die VPV-LAG nutzt keine Zweckgesellschaften zur Übertragung von Risiken.

Versicherungstechnische Risiken der VPV-SAG

Das Produktportfolio der VPV-SAG beinhaltet wesentliche Geschäftsbereiche und damit Risiken aus dem Bereich Nicht-Leben und Kranken. Bei der Betrachtung der Geschäftsbereiche ergibt sich ein differenziertes Bild hinsichtlich der Risikoexponierung durch die Versicherungstechnik. Wie aus dem nachfolgenden Schaubild hervorgeht, ist der Geschäftsbereich Feuer- und andere Sachversicherungen (LoB 7) bei der VPV-SAG gemessen an den Bruttobeiträgen stark repräsentiert. Es handelt sich dabei um die Versicherungszweige Verbundene Hausratversicherung, Verbundene Wohngebäudeversicherung, Glasversicherung und Technische Versicherung. Der Anteil beträgt über 60%. Daher wird bei der Risikobetrachtung auch besonderes Augenmerk auf diesen Bereich gelegt. Die Allgemeine Unfallversicherung (LoB 2, LoB 29, LoB 33) sowie die Allgemeine Haftpflichtversicherung (LoB 8) stellen ebenfalls bedeutende Geschäftsbereiche der VPV-SAG dar. Die Rechtsschutzversicherung wird erst seit dem Jahr 2021 angeboten und stellt daher nur einen kleinen, in der Zukunft wachsenden Anteil des Portfolios dar.

Gebuchte Prämien - brutto



Die Bewertung des vt. Risikos erfolgt zunächst anhand verschiedener statistischer und aktuarieller Auswertungen der aktuellen sowie vergangenen Geschäftsjahreskennzahlen zu Beitragseinnahmen, Schadenzahlungen und der Entwicklung der Rückstellungen. Die VPV-SAG verfügt zudem über ein partielles Risikomodell zur detaillierten Analyse des vt. Risikos, das ergänzend zu den Auswertungen anhand der Standardformel unter Solvency II eine umfassendere Sicht über das vt. Risikoprofil ermöglicht.

Das vt. Risiko dominiert insgesamt das Risikoprofil der VPV-SAG. Unabhängig von der gewählten Art der Risikomessung stellt es vor dem Marktrisiko den größten Bestandteil des Gesamtrisikos dar. Hiervon hat wiederum das Naturkatastrophenrisiko den größten Anteil, das maßgeblich aus den Nicht-Leben-Verträgen hervorgeht. Am stärksten wirken sich hierbei Sturm- und Überschwemmungsgefahren aus. Zur Beurteilung und Kontrolle des Naturkatastrophenrisikos werden regelmäßig Auswertungen erstellt. Ergänzend werden Risikoeinschätzungen und Analysen von externen Anbietern eingeholt.

Zum Naturkatastrophenrisiko wurde zum 31.12.2023 eine Sensitivitätsanalyse durchgeführt. Dabei wird ein Anstieg des Naturkatastrophen-Exposures von 20% unterstellt, wodurch sich entsprechend höhere Schadenerwartungen für die Gefahren Sturm, Hagel, Überschwemmung und Erdbeben ergeben. Die Ergebnisse der Analyse zeigen einen Anstieg des vt. Risikos Nicht-Leben um 25%. Nach Berücksichtigung von Diversifikationseffekten verbleibt ein Anstieg der Solvenzkapitalanforderung um 27%. Die Quereffekte auf die vt. Rückstellungen und die Eigenmittel sind unwesentlich. Unter der vereinfachenden Annahme einer unveränderten Eigenmittelausstattung verringert sich die Solvenzquote um 36%-Punkte. Dieses Risiko wird stets überwacht und könnte ggf. kurzfristig durch Rückversicherungszukauf gemindert werden.

Das Prämien- und Reserverisiko im Bereich Nicht-Leben ist ebenfalls als wesentliches Risiko einzustufen. Den Risiken aus der Prämienkalkulation und der Reservierung begegnet die VPV-SAG grundsätzlich durch den Einsatz mathematisch-statistischer Verfahren. Anhand derer können die aus der Kalkulation stammenden skizzierten Risiken entsprechend gesteuert und reduziert werden. Bei Bedarf bildet die VPV-SAG hierzu auch Drohverlustrückstellungen, die anhand aktuarieller Methoden ermittelt werden. Des Weiteren begegnet die VPV-SAG dem Prämien- und Reserverisiko durch eine sorgfältige Produktentwicklung, eingehende Risikoprüfungen aller Versicherungsanträge und Sicherheitszuschläge in den Prämien. Die VMF führt zusätzlich Kontrollen zur ausreichenden Tarifierung durch. In der Kompositversicherung ergaben sich im Geschäftsjahr grundsätzlich über alle Sparten hinweg Gewinne aus der Abwicklung der Schadenrückstellungen für eigene Rechnung. Dies ist ein Beleg für die ausreichende Dotierung der Schadenrückstellungen. Die Angemessenheit der Reserven wird zudem regelmäßig überprüft und ist insbesondere Bestandteil des Reserveberichts der VMF.

| VPV-SAG Standardformel Planszenario | 2023 |
|---|---------------|
| Versicherungstechnisches Risiko Nicht-Leben Brutto=Netto [TEUR] | IST |
| Prämien- und Reserverisiko nach Art der Schaden | 18.461 |
| Stornorisiko nach Art der Schaden | 1.771 |
| Katastrophenrisiko | 29.543 |
| Diversifikation | -11.182 |
| Vt. Risiko Nicht-Leben | 38.593 |

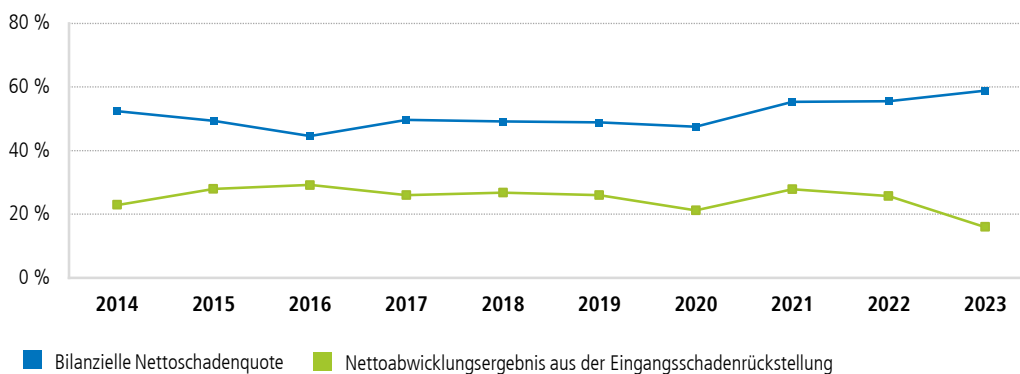
Die vt. Risiken Kranken nach Art der Leben stammen hauptsächlich aus der LoB 29, den VPV Vital-Produkten. Dabei dominieren das Stornorisiko und das Kostenrisiko. In Bezug auf das Stornorisiko hat die VPV-SAG ein enges Monitoring aufgesetzt. Die Kostensteuerung der VPV erfolgt grundsätzlich auf Ebene des Konzerns.

| VPV-SAG Standardformel Planszenario | 2023 |
|---|--------------|
| Versicherungstechnisches Risiko Kranken Brutto=Netto [TEUR] | IST |
| Langlebigkeit | 428 |
| Invalidität | 1.086 |
| Storno | 3.041 |
| Kosten | 2.354 |
| Revision | 31 |
| Diversifikation | -1.734 |
| Kranken nach Art der Leben | 5.206 |
| Prämien- und Reserverisiko | 4.360 |
| Stornorisiko nach Art der Schaden | 815 |
| Kranken nach Art der Schaden | 4.435 |
| Katastrophenrisiko | 54 |
| Vt. Risiko Kranken | 8.374 |

Die regelmäßig durchgeführten Untersuchungen anhand des partiellen Risikomodells ermöglichen eine Analyse der Belastung im Stressszenario. Für die Simulation werden hierzu die Annahmen aus der Mittelfristplanung hinsichtlich Beiträge, Kosten und Schadenquoten verwendet. Die Modellparameter werden zunächst anhand des aktuellen Bestands kalibriert und um interne Experteneinschätzungen ergänzt. Zur Modellierung von Naturereignissen werden zusätzlich Risikoauswertungen externer Anbieter herangezogen. Insgesamt wird so gewährleistet, dass innerhalb des Modells der Bestand der VPV und die damit einhergehenden Risiken adäquat abgebildet werden. Als Stressszenario wird das 200-Jahresereignis in der Sparte Wohngebäude herangezogen, da Untersuchungen gezeigt haben, dass ein derartiges Vorgehen das 200-Jahresereignis in der Versicherungstechnik sehr gut abbildet. Als Sensitivität wird eine zukunftsgerichtete Betrachtung für das Folgejahr durchgeführt. Bei dieser Betrachtung resultiert ein Rückgang der Eigenmittel um 8 %. Die Bedeckungsquote geht dadurch um 13 %-Punkte zurück.

Einen zentralen Aspekt der Solvenzsituation der VPV-SAG stellt der umfangreiche Rückversicherungsschutz dar. Eine speziell auf die Risiken der VPV-SAG zugeschnittene Kombination aus verschiedenen Excess-of-Loss-, Quoten- und Stop-Loss-Verträgen ermöglicht eine effiziente Risikominderung. Die Rückversicherung wird hinsichtlich ihrer Wirkung regelmäßig überprüft und bei Bedarf angepasst. Dabei wird stets auf eine sehr gute Bonität der Rückversicherer geachtet. Wie im nachfolgenden Schaubild ersichtlich untermauert die risikomindernde Wirkung der Rückversicherung den Verlauf der bilanziellen Netto-Schadenquoten. Dies verdeutlicht sich ebenfalls im betrachteten Stresstest. Hier zeigt sich, dass bei einer vollständigen Risikoübernahme der Naturkatastrophenrisiken durch die VPV die Solvenzquote um 100 %-Punkte sinkt.

Historie der bilanziellen Nettoschadenquoten und Nettoabwicklungsergebnisse



Es existiert ein Überwachungs- und Meldesystem, wodurch Konzentrationsrisiken innerhalb der Versicherungstechnik erfasst werden können. Damit ist die VPV-SAG in der Lage, bei Erreichen bestimmter Schwellenwerte Maßnahmen zu ergreifen.

Die VPV-SAG nutzt keine Zweckgesellschaften zur Übertragung von Risiken.

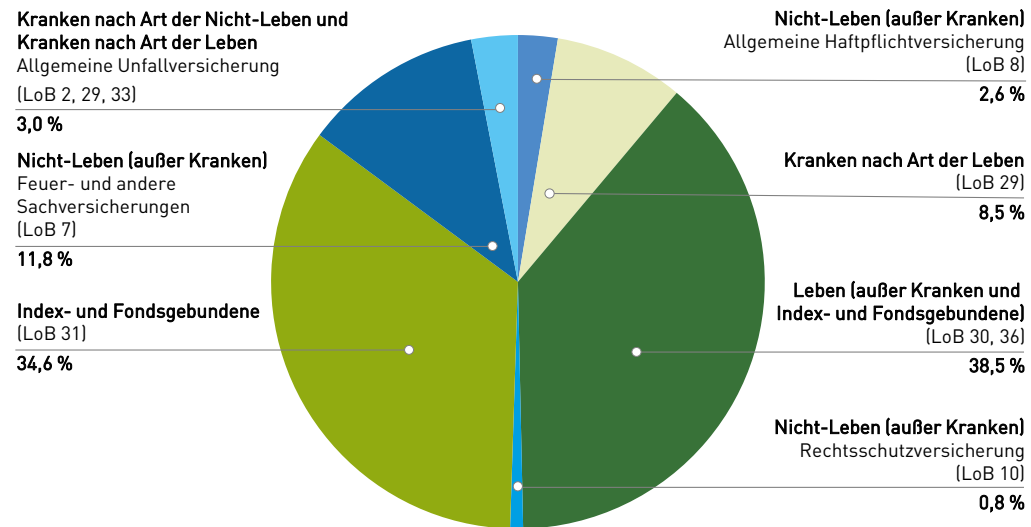
Versicherungstechnische Risiken des VPV-VVaG

Das Produktportfolio des VPV-VVaG besteht aus einer 1 %-igen Mitversicherung an ausgewählten Tarifen der VPV-LAG. Aufgrund der im Kapitel D.2 beschriebenen maximal konservativen Bewertung der vt. Rückstellungen besteht für diese Verträge kein Risiko über den Best Estimate (BE) hinaus. Somit bestehen ebenfalls keine Konzentrationsrisiken. Eine Durchführung von Sensitivitätsanalysen oder Stresstests ist nicht erforderlich. Der VPV-VVaG verwendet ebenfalls keine Zweckgesellschaften zur Übertragung von Risiken.

Versicherungstechnische Risiken auf Gruppen-Ebene

Die nachfolgende Abbildung zeigt die Brutto-Beitragseinnahmen der VPV strukturiert nach Geschäftsbereichen.

Gebuchte Prämien - brutto



Im Leben-Geschäft liegt der Schwerpunkt auf der konsequenten Weiterentwicklung der hybriden Produktlinie. Im Geschäftsjahr wurde die Produktpalette um eine fondsgebundene Rentenversicherung zur flexiblen und nachhaltigen Kapitalanlage erweitert. Die VPV sieht sich auch durch die regulatorischen Entwicklungen und die damit verbundenen Forderungen nach alternativen Garantiekonzepten sowie nachhaltigen Anlagemöglichkeiten auf ihrem Weg bestätigt.

Neben der Fokussierung des Lebensgeschäftes wird im Rahmen der Unternehmensstrategie auch kontinuierlich an dem Ausbau des Kompositgeschäftes bei der VPV-SAG gearbeitet. So wird seit dem Jahr 2021 zusätzlich die Sparte Rechtsschutzversicherung angeboten.

Die Kostensteuerung erfolgt wie bereits auf Ebene der Solo-Gesellschaften aufgeführt grundsätzlich auf Ebene des Konzerns. Eine konsequente Analyse der Kostentragfähigkeit der Unternehmen und die Fortsetzung der aktiven Kostensteuerung im Konzern tragen zur Verbesserung der Ergebnissituation bei.

Innerhalb der Gruppe bestehen neben den vt. Risiken der Solo-Gesellschaften keine weiteren vt. Risiken. Ebenso gibt es keine Konsolidierungen im vt. Bereich. Jeder der drei Bereiche der vt. Risiken – Leben, Kranken sowie Nicht-Leben – stellt einen wesentlichen Beitrag zum Gesamtrisiko dar. Mit dem sukzessiven Ausbau der VPV-SAG nimmt das versicherungstechnische Risiko Nicht-Leben dabei im aktuellen Geschäftsjahr nunmehr den größten Anteil ein, die vt. Risiken Leben und Kranken sind von gleicher Größenordnung.

Die nachfolgenden Tabellen zeigen, dass bei den vt. Verpflichtungen Langlebigeits- und Kostenrisiken innerhalb des vt. Risikos Leben, das Invaliditätsrisiko innerhalb des vt. Risikos Kranken sowie das Katastrophenrisiko innerhalb des vt. Risikos Nicht-Leben dominieren.

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | 2023 |
|--|---------------|
| Versicherungstechnisches Risiko Leben Netto [TEUR] | IST |
| Sterblichkeit | 1.499 |
| Langlebigkeit | 3.041 |
| Storno | 2.638 |
| Kosten | 14.738 |
| Revision | 0 |
| Katastrophe | 598 |
| Diversifikation | -4.746 |
| Leben | 17.769 |

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | 2023 |
|--|---------------|
| Versicherungstechnisches Risiko Kranken Netto [TEUR] | IST |
| Sterblichkeit | 13 |
| Langlebigkeit | 853 |
| Invalidität | 7.973 |
| Storno | 5.725 |
| Kosten | 4.601 |
| Revision | 31 |
| Diversifikation | -5.562 |
| Total Kranken nach Art der Leben | 13.635 |
| Prämien- und Reserverisiko | 4.360 |
| Stornorisiko nach Art der Schaden | 815 |
| Total Kranken nach Art der Schaden | 4.435 |
| Katastrophenrisiko | 169 |
| vt. Risiko Kranken | 16.359 |

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | 2023 |
|---|---------------|
| Versicherungstechnisches Risiko Nicht-Leben Brutto=Netto [TEUR] | IST |
| Prämien und Reserverisiko nach Art der Schaden | 18.461 |
| Stornorisiko nach Art der Schaden | 1.771 |
| Katastrophenrisiko | 29.543 |
| Diversifikation | -11.182 |
| Vt. Risiko Nicht-Leben | 38.593 |

Die VPV nutzt keine Zweckgesellschaften zur Übertragung von Risiken.

C.2 Marktrisiko

Marktrisiken entstehen, wenn sich die Höhe oder Volatilität der Marktpreise von Finanzinstrumenten nachteilig verändern. Nach Solvency II wird das Marktrisiko in folgende Subkategorien untergliedert:

- Zinsrisiko: die Gefahr eines Wertverlustes aus zinsensiblen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten
- Aktienrisiko: die Gefahr eines Wertverlustes aus einer nachteiligen Veränderung in der Höhe oder der Volatilität von Marktpreisen für Aktien

- Immobilienrisiko: die Gefahr eines Wertverlustes aus einer nachteiligen Veränderung der Immobilienpreise
- Spread-Risiko: die Gefahr aus einer nachteiligen Veränderung des Werts von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten, die durch Änderungen in der Höhe oder der Volatilität von Kredit-Spreads über der risikofreien Zinsstrukturkurve verursacht wird
- Wechselkursrisiko: die Gefahr aus Veränderungen in der Höhe oder der Volatilität von Wechselkursen
- Konzentrationsrisiko: das Risiko kumulierter Engagements gegenüber derselben Gegenpartei. Das Untermodul Konzentrationsrisiko umfasst keine anderen Konzentrationsrisiken wie z. B. geografische Konzentrationen oder Sektorkonzentrationen der gehaltenen Vermögenswerte.

Das Spread-Risiko und das Marktkonzentrationsrisiko werden im Kapitel C.3 Kreditrisiko nicht erneut aufgegriffen. Hiermit wird eine Konsistenz zu den unter Kapitel E beschriebenen Solvenzkapitalanforderungen hergestellt. Bei der VPV stehen die spezifischen Risiken Spread-Risiko und Immobilienrisiko sowohl vor als auch nach der Risikominderung durch zukünftige Überschussbeteiligung im Vordergrund.

Im Folgenden wird zunächst separat auf die spezifischen Marktrisiken für die Versicherungsgesellschaften VPV-LAG, VPV-SAG sowie VPV-VVaG eingegangen. Im Anschluss wird auf die innerhalb des Konzerns relevanten Sachverhalte sowie das Fazit auf Gruppen-Ebene unter Berücksichtigung des Konsolidierungskreises eingegangen.

VPV-LAG

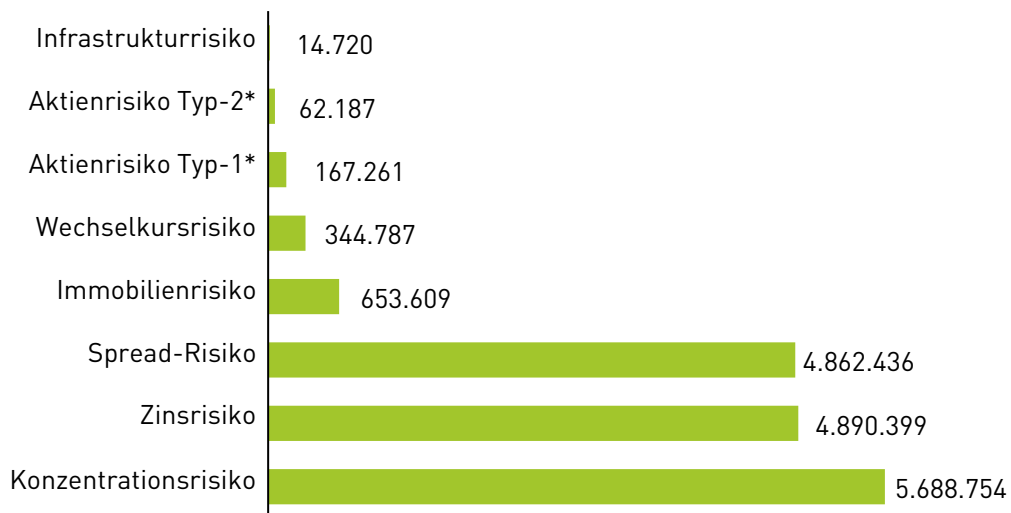
Im abgelaufenen Geschäftsjahr 2023 hat die VPV-LAG ALM-Studien durchgeführt. Zur Bewertung der Kapitalanlage und der Marktrisiken wird ein eigens entwickeltes Szenario herangezogen. Die Annahmen dieses Szenarios legt die Geschäftsleitung in Abstimmung mit den Fachbereichen und dem Advisor, der Landesbank Baden-Württemberg, Stuttgart, fest. Sie bilden gleichermaßen die Basis für die MFP. Insbesondere wird die anhand der langfristigen Kapitalanlageallokation motivierte Investmentstrategie berücksichtigt. Mittels stochastischer Szenarien werden wahrscheinlichkeitsbasierte Aussagen über die zukünftige Unternehmenslage in unterschiedlichen Kapitalmarktpfaden getroffen. Die sich aus den Studien ergebenden Projektionen sind wesentliche Entscheidungsgrundlagen für die etwaige Anpassung und Umsetzung der Strategie und ermöglichen, die Marktrisiken des Kapitalanlagebestandes zu analysieren. Die Prozesse und die dazugehörigen Ergebnisse der ALM-Studien sind eng mit den Prozessen des Kapitalanlagemanagements inkl. der SAA verknüpft, so dass marktnahe Inputdaten für die ALM-Studien zur Verfügung stehen und auch deren Ergebnisse direkt in die Kapitalanlagestrategie einfließen können. So wird sichergestellt, dass einerseits die Risiken nicht unterschätzt werden und andererseits sich bietende Chancen im Rahmen der Risikotragfähigkeit genutzt werden können. Bei der modellgestützten Formulierung der Kapitalanlagestrategie wird zudem großer Wert auf eine sachgerechte Modellierung der spezifischen Risiken unterschiedlicher Anlageklassen und eine realitätsnahe Abbildung tatsächlicher historischer Krisensituationen gelegt. Hierzu werden neben internen Experteneinschätzungen zusätzlich Parameter-Prognosen und Performance-Einschätzungen von externen Drittanbietern eingeholt.

Insgesamt dominiert das Marktrisiko das Risikoprofil der VPV-LAG maßgeblich. Die Risiken resultieren dabei zunächst unmittelbar aus den Auswirkungen der Kapitalmarktentwicklungen auf die Vermögenswerte, auf die im Folgenden näher eingegangen wird. Im Anschluss werden die verschiedenen Effekte der vt. Verpflichtungen auf die Marktrisiken näher beleuchtet.

Den nachfolgenden Abbildungen sind die Marktrisiken sowie die Exposures der verschiedenen Marktrisiken für die VPV-LAG zu entnehmen. Dabei sind sämtliche Vermögenswerte sowohl des Direktbestandes als auch der verschiedenen Fonds den spezifischen Marktrisiken zugeordnet. Es ist zu beachten, dass mehrere Risikoexponierungen für ein einzelnes Investment bestehen können. So unterliegen insbesondere festverzinsliche Titel sowohl dem Zinsänderungs- als auch dem Spread-Risiko.

| VPV-LAG Standardformel Planszenario VART | | 2023 |
|---|--|---------------|
| Marktrisiko Netto [TEUR] | | IST |
| Zinsrisiko | | 9.569 |
| Aktienrisiko | | 27.859 |
| Immobilienrisiko | | 43.744 |
| Spread-Risiko | | 29.392 |
| Konzentrationsrisiko | | 543 |
| Fremdwährungsrisiko | | 1.995 |
| Diversifikation | | -23.093 |
| Marktrisiko | | 90.009 |

Exposure der Kapitalanlage in Marktwerten nach Risikoarten zum 31.12.2023 [TEUR]

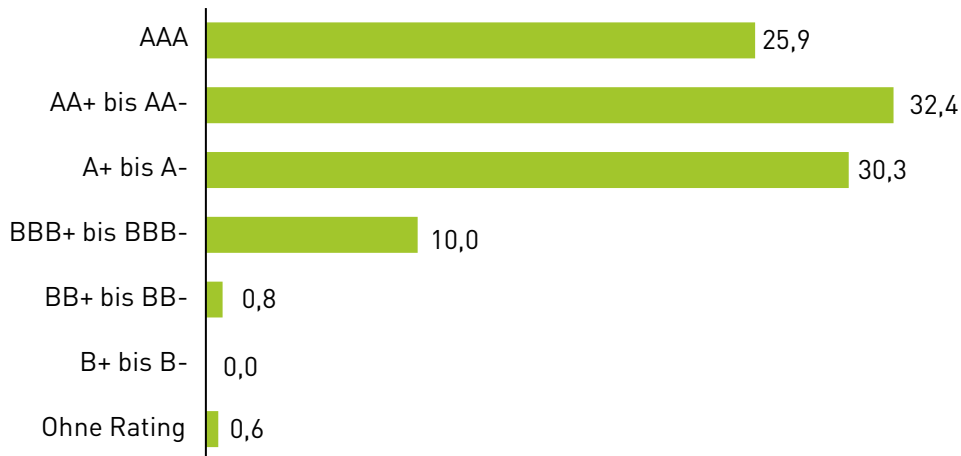


*Basisschockszenario bei Typ-1 niedriger als bei Typ-2

Das Exposure des Spread-Risikos und des Zinsrisikos ist sehr hoch, da der Kapitalanlagenbestand hauptsächlich aus festverzinslichen Wertpapieren besteht. Aufgrund der hohen Solvenzkapitalanforderung für Immobilien ist das Immobilienrisiko trotz eines moderaten Exposures das dominierende Marktrisiko. Das Immobilienrisiko sowie das Spread-Risiko sind entscheidende Auslöser, die zu einem Rückgang der Marktwerte der Aktiva und damit zu einer Belastung der Eigenmittel führen können. Das Spread-Risiko wird durch pro Ratingklasse und pro Emittent vergebene Limite kontrolliert, deren Einhaltung das Kapitalanlage- und Risikocontrolling mit Unterstützung eines externen Dienstleisters überwacht.

Wie aus der nachfolgenden Abbildung ersichtlich, ist die VPV hauptsächlich in Anlagen guter Bonität investiert. Dadurch kann die Kreditqualität der Kapitalanlagen weiterhin hochgehalten werden. Die Maßnahmen der VPV-LAG zur Minderung der Liquiditätsrisiken (Kapitel C.4) führen indes dazu, dass die Materialisierung des Zins- und Spread-Risikos effektiv reduziert werden kann.

Rating Direktbestand zum 31.12.2023 [%]



Des Weiteren ist die VPV-LAG den Risiken aus Aktien sowie Fremdwährungen ausgesetzt. Die Risiken resultieren dabei vorrangig aus indirekten Investments in Fonds. Die VPV-LAG hat diese Investments in der Vergangenheit ausgebaut, um den Kapitalanlagemix breiter zu streuen und den versicherungsseitig begründeten Renditeanforderungen zu genügen. 2023 gab es keine weiteren Aufstockungen. Für eine adäquate Risikoeinschätzung der Fonds wird gegebenenfalls auf externe Drittanbieter zurückgegriffen. Die VPV-LAG hält direkt weder Aktien noch Titel in Fremdwährungen. Beide Risiken betreffen ausschließlich Investments in Fonds und unterliegen innerhalb derer einer regelmäßigen Kontrolle durch Outsourcing-Partner. Das Exposure des Wechselkursrisikos ist durch den Einsatz einer rollierenden Wertsicherung deutlich reduziert.

Neben den unmittelbaren Marktrisiken aus der Kapitalanlage spielen die vt. Verpflichtungen hierbei ebenfalls eine zentrale Rolle. Ein wesentliches Risiko aus klassischen Lebensversicherungsverträgen besteht im Versprechen einer Zinsgarantie über die gesamte Vertragslaufzeit. Das Risiko besteht darin, dass die garantierte Mindestverzinsung nicht durch Nettokapitalerträge gedeckt werden kann. Bei der Lebensversicherung wirken die speziellen Mechanismen der Beteiligung der Versicherungsnehmer insbesondere am Kapitalanlageergebnis. Der Versicherungsnehmer profitiert von positiven Kapitalmarktentwicklungen, trägt aber ebenso einen beachtlichen Teil der Risiken in Form einer verringerten zukünftigen Überschussbeteiligung. Aufgrund der Mindestzuführungsverordnung verbleibt das größere Risiko bei der VPV-LAG. Bei neueren Produkten, wie dem dynamischen Hybridprodukt, trägt der Versicherungsnehmer grundsätzlich sowohl Chancen als auch Risiken mit. Die Effekte der vt. Verpflichtungen auf das Marktrisiko insgesamt sind vielschichtig und können sich abhängig von der aktuellen Marktsituation sowohl risikoverstärkend als auch risikomindernd auswirken.

Die VPV-LAG hat zum 31.12.2023 verschiedene Sensitivitätsberechnungen unter Verwendung von Volatility Adjustment hinsichtlich des Spread-Risikos, des Immobilienrisikos und des Zinsänderungsrisikos durchgeführt.

Zunächst wurde eine Sensitivität bezüglich der Schwankung der dem Spread-Risiko zugrunde liegenden Marktwerte untersucht. Hierzu wurde sowohl ein Anstieg der Marktwerte als auch ein Rückgang der Marktwerte um jeweils 1 % hinsichtlich der Auswirkung auf die Solvenzsituation analysiert. Dabei wird angenommen, dass die Struktur des Bondportfolios insbesondere hinsichtlich der Verteilung auf Ratingkategorien, Laufzeiten und Länder beibehalten wird. Es zeigt sich erwartungsgemäß eine korrespondierende Auswirkung auf die Eigenmittel. Die Solvenzquote steigt um 39 %-Punkte respektive fällt um 40 %-Punkte. Des Weiteren wurde analysiert, wie sich eine Schwankung des Spread-Risikos auf die Solvenzsituation auswirkt. Dabei wurde sowohl ein Anstieg als auch ein Rückgang des Spread-Risikos um jeweils 10 % unterstellt. Nach Berücksichtigung der risikomindernden Wirkung durch die zukünftige Überschussbeteiligung (ZÜB) und der Diversifika-

tionseffekte innerhalb des Marktrisikos sowie innerhalb der Basissolvenzkapitalanforderung (BSCR) verringert sich die Solvenzquote um 9 %-Punkte, respektive steigt um 8 %-Punkte.

Für das Immobilienrisiko wurden analog zum Spread-Risiko sowohl Schwankungen der dem Immobilienrisiko zugrunde liegenden Marktwerte als auch des Risikos an sich untersucht. Als Schwankung wurde sowohl ein Anstieg der Marktwerte als auch ein Rückgang der Marktwerte um jeweils 10 % hinsichtlich der Auswirkung auf die Solvenzsituation analysiert. Auch wurde angenommen, dass die Struktur des Immobilienportfolios beibehalten wird. Als Ergebnis wird ein Anstieg von 48 %-Punkten respektive ein Rückgang von 48 %-Punkten beobachtet. Ebenso wurde analysiert, wie sich eine Schwankung des Immobilienrisikos auf die Solvenzsituation auswirkt. Dabei wurde sowohl ein Anstieg als auch ein Rückgang des Immobilienrisikos um jeweils 10 % unterstellt. Hier ergibt sich ein Rückgang der Solvenzquote von 18 %-Punkten respektive ein Anstieg der Solvenzquote um 17 %-Punkte.

Zur Untersuchung der Zinssensitivität wurden Parallelverschiebungen der Zinsstrukturkurve um 50 Basispunkte nach oben respektive nach unten je vor Extrapolation auf die Ultimate Forward Rate untersucht. Dabei steigt die Solvenzquote um 27 %-Punkte respektive fällt um 58 %-Punkte.

Die Sensitivitäten bestätigen insgesamt die Kapitalmarktabhängigkeit der VPV-LAG-Solvenzsituation unter Solvency II. Die teils asymmetrischen Auswirkungen der Sensitivitäten resultieren dabei vorrangig aus den Effekten der zukünftigen Überschussbeteiligung.

VPV-SAG

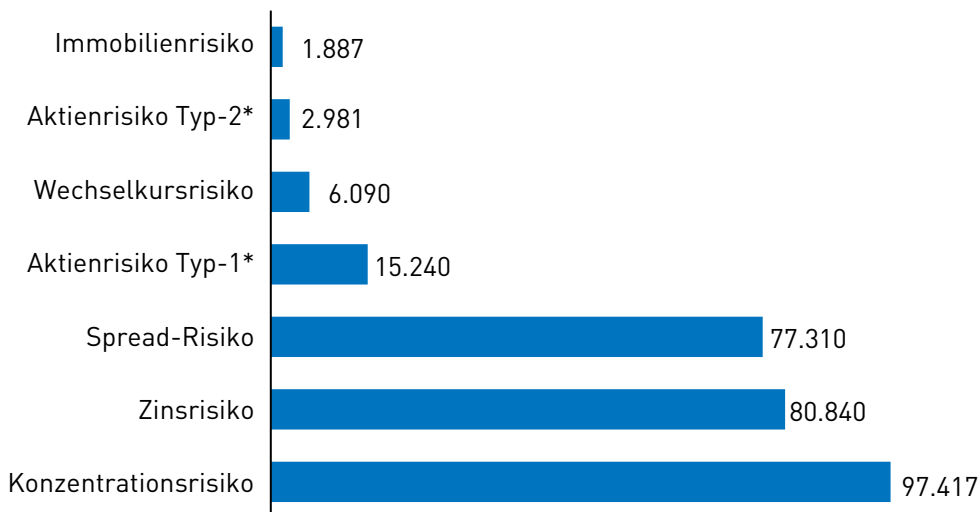
Im abgelaufenen Geschäftsjahr 2023 hat die VPV-SAG ALM-Studien durchgeführt. Zur Bewertung der Kapitalanlagen und der Marktrisiken wird ein eigens entwickeltes Szenario herangezogen. Die Annahmen dieses Szenarios legt die Geschäftsleitung in Abstimmung mit den Fachbereichen und dem Advisor, der Landesbank Baden-Württemberg, Stuttgart, fest. Sie bilden gleichermaßen die Basis für die MFP. Insbesondere wird die anhand der langfristigen Kapitalanlageallokation motivierte Investmentstrategie berücksichtigt. Mittels stochastischer Szenarien werden wahrscheinlichkeitsbasierte Aussagen über die zukünftige Unternehmenslage in unterschiedlichen Kapitalmarktpfaden getroffen. Die sich aus den Studien ergebenden Projektionen sind wesentliche Entscheidungsgrundlagen für die etwaige Anpassung und Umsetzung der Strategie und ermöglichen, die Marktrisiken des Kapitalanlagebestandes zu analysieren. Die Prozesse und die dazugehörigen Ergebnisse der ALM-Studien sind eng mit den Prozessen des Kapitalanlagemanagements inkl. der SAA verknüpft, so dass marktnahe Inputdaten für die ALM-Studien zur Verfügung stehen und auch deren Ergebnisse direkt in die Kapitalanlagestrategie einfließen können. So wird sichergestellt, dass einerseits die Risiken nicht unterschätzt werden und andererseits sich bietende Chancen im Rahmen der Risikotragfähigkeit genutzt werden können. Bei der modellgestützten Formulierung der Kapitalanlagestrategie wird zudem großer Wert auf eine sachgerechte Modellierung der spezifischen Risiken unterschiedlicher Anlageklassen und eine realitätsnahe Abbildung tatsächlicher historischer Krisensituationen gelegt. Hierzu werden neben internen Experteneinschätzungen zusätzlich Parameter-Prognosen und Performance-Einschätzungen von externen Drittanbietern eingeholt.

Das Marktrisiko nimmt nach dem vt. Risiko den größten Bestandteil des Risikos der VPV-SAG ein.

Den nachfolgenden Abbildungen sind die Marktrisiken sowie das Exposure der verschiedenen Marktrisiken für die VPV-SAG zu entnehmen.

| VPV-SAG Standardformel Planszenario | 2023 |
|--|---------------|
| Marktrisiko Brutto=Netto [TEUR] | IST |
| Zinsrisiko | 1.298 |
| Aktienrisiko | 7.361 |
| Immobilienrisiko | 472 |
| Spread-Risiko | 3.094 |
| Konzentrationsrisiko | 1.308 |
| Wechselkursrisiko | 24 |
| Diversifikation | -3.147 |
| Marktrisiko | 10.410 |

Exposure der Kapitalanlage in Marktwerten nach Risikoarten zum 31.12.2023 [TEUR]



*Basisschockszenario bei Typ-1 niedriger als bei Typ-2

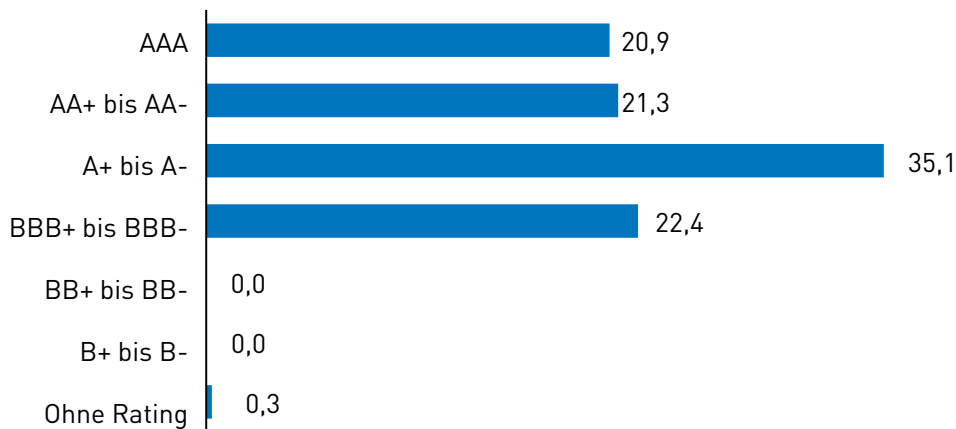
Aufgrund der hohen Solvenzkapitalanforderung für Aktieninvestments ist das Aktienrisiko, trotz eines moderaten Exposures, das dominierende Marktrisiko. Das Exposure des Spread-Risikos dagegen ist sehr hoch, da der Kapitalanlagenbestand hauptsächlich aus festverzinslichen Wertpapieren besteht. Das Aktienrisiko sowie das Spread-Risiko sind entscheidende Ursachen, die zu einem Rückgang der Marktwerte der Aktiva und damit zu einer Belastung der Eigenmittel führen können.

Kapitalanlageexperten der VPV-SAG wählen die Aktieninvestments, unterstützt durch die Beratung externer Anbieter, sorgfältig aus. Die VPV-SAG spricht sich gegen eine statische Absicherung des Aktienrisikos aus. Stattdessen erfolgt ein enges Monitoring der Investments und des Marktes zum punktuellen Einsatz von Wertsicherungsinstrumenten. Vor dem Hintergrund der gewünschten regelmäßigen Dividendenerträge und der langfristig ausgerichteten Buy-and-Maintain-Strategie hat die VPV-SAG im Geschäftsjahr 2023 auf eine Sicherung gegen Kursschwankungen der Aktien verzichtet. Das Spread-Risiko wird durch pro Ratingklasse und pro Emittent vergebene Limite kontrolliert, deren Einhaltung das Kapitalanlage- und Risikocontrolling mit Unterstützung eines externen Dienstleisters überwacht.

Wie aus der nachfolgenden Abbildung ersichtlich, ist die VPV-SAG hauptsächlich in Anlagen guter Bonität investiert. Dadurch kann die Kreditqualität der Kapitalanlagen weiterhin hochgehalten

werden. Die Maßnahmen der VPV-SAG zur Minderung der Liquiditätsrisiken (Kapitel C.4) führen indes dazu, dass die Materialisierung des Zins- und Spread-Risikos effektiv reduziert werden kann.

Rating Direktbestand zum 31.12.2023 [%]



Des Weiteren ist die VPV-SAG den Risiken aus Zinsänderungen, Immobilien sowie Fremdwährungen ausgesetzt. Das Zinsanstiegsrisiko ist dabei ein wesentliches Marktrisiko aufgrund des hohen Anteils an festverzinslichen Kapitalanlagen. Das Zinsrückgangsrisiko ist hingegen aufgrund des kleinen Bestands an Unfallrenten und der vorwiegenden kurzen Laufzeit der vt. Verpflichtungen insgesamt unwesentlich. Die Fondsinvestments inkl. der Immobilienfonds der VPV-SAG unterliegen jeweils einem gesonderten Management. Wechselkursrisiken bestehen in Fonds und unterliegen einer regelmäßigen Kontrolle durch das Kapitalanlagen- und Risikocontrolling sowie externe Assetmanager.

Die VPV-SAG hat zum 31.12.2023 verschiedene Sensitivitätsberechnungen hinsichtlich des Spread- und Aktienrisikos durchgeführt.

Zunächst wurde eine Schwankung der dem Spread-Risiko zugrunde liegenden Marktwerte untersucht. Hierzu wurde sowohl ein Anstieg der Marktwerte als auch ein Rückgang der Marktwerte um jeweils 5 % hinsichtlich der Auswirkung auf die Solvenzsituation analysiert. Dabei wird angenommen, dass die Struktur des Bondportfolios insbesondere hinsichtlich der Verteilung auf Ratingkategorien, Laufzeiten und Länder beibehalten wird. Es zeigt sich erwartungsgemäß eine korrespondierende und symmetrische Auswirkung auf die Eigenmittel: Die Solvenzquote steigt, respektive fällt um ca. 8 %-Punkte. Dass der Anstieg höher ausfällt als die Schwankung der Marktwerte an sich, erklärt sich durch den hohen Anteil des Bondportfolios am Kapitalanlagebestand, der die Eigenmittel deutlich übersteigt. Des Weiteren wurde analysiert, wie sich eine Schwankung des Spread-Risikos an sich ohne Veränderung der Marktwerte auf die Solvenzsituation auswirkt. Dabei wurde sowohl ein Anstieg als auch ein Rückgang des Spread-Risikos um jeweils 20 % unterstellt. Auch hier zeigt sich erwartungsgemäß eine symmetrische Auswirkung auf die Solvenzsituation. Nach Berücksichtigung der Diversifikationseffekte innerhalb des Marktrisikos sowie innerhalb der Basissolvenzkapitalanforderung (BSCR) verbleiben näherungsweise 43 % der Risikoveränderung, die sich mit einem Rückgang respektive Anstieg von ca. 1 %-Punkten auf die Solvenzquote auswirken.

Für das Aktienrisiko wurden analog zum Spread-Risiko Schwankungen hinsichtlich der Marktwerte untersucht. Für die dem Aktienrisiko zugrunde liegenden Marktwerte wurde sowohl ein Anstieg der Marktwerte als auch ein Rückgang der Marktwerte um jeweils 20 % hinsichtlich der Auswirkung auf die Solvenzsituation analysiert. Dabei wird angenommen, dass die Struktur des Aktienportfolios beibehalten wird. Als Ergebnis wird in der Solvenzquote ein Anstieg von ca. 7 %-Punkten respektive ein Rückgang von ebenfalls ca. 7 %-Punkten beobachtet.

VPV-VVaG

Die Vermögenswerte des VPV-VVaG bestehen fast ausschließlich aus Beteiligungen an den Tochtergesellschaften im Konzern. Diese Beteiligungen werden als strategische Beteiligungen im Aktienrisiko innerhalb des Marktrisikos gestresst.

Das Aktienrisiko dominiert das Risikoprofil des VPV-VVaG als Muttergesellschaft im Konzern ganz entscheidend. Die Kontrolle und Steuerung der Beteiligungen erfolgt im Zuge des Kapitalmanagements und der wertorientierten Steuerung der Tochtergesellschaften.

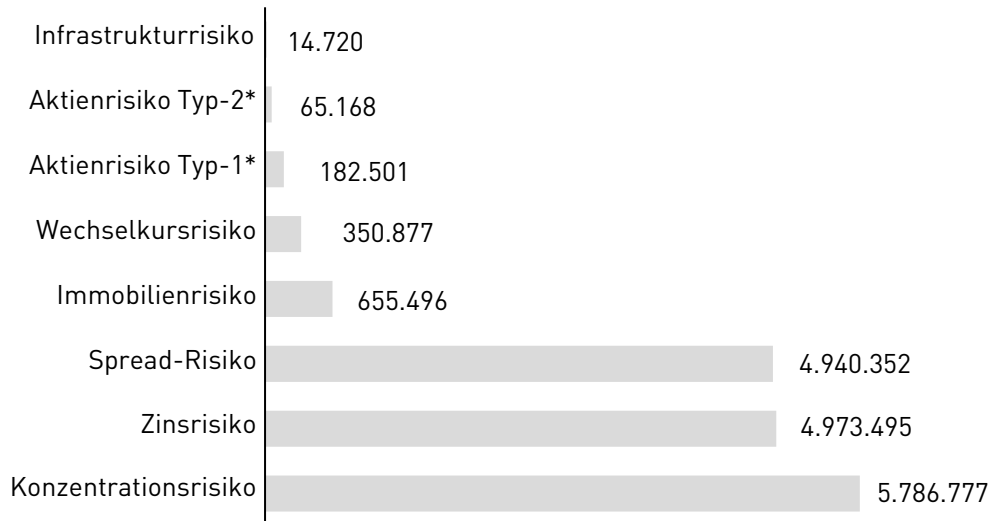
Als Stresstest wird ein massiver Rückgang der Marktwerte der Tochtergesellschaften betrachtet. Hierzu wird konkret ein Rückgang des Marktwerts der VPV-Holding um knapp 82 % unterstellt. Während somit ein starker Rückgang der Eigenmittel zu verzeichnen ist, sinkt natürlicherweise auch das verbleibende Beteiligungsrisiko nach einem solchen Schockereignis. Des Weiteren sind die Anpassungen der latenten Steuern in der Bilanz sowie die risikomindernde Wirkung der latenten Steuern auf die Solvenzkapitalanforderung (SCR) zu berücksichtigen. Während die risikomindernde Wirkung der latenten Steuern etwas geringer ausfällt, zeigt sich eine deutliche Entlastung der Eigenmittel aufgrund der Anpassung der latenten Steuern im Stressszenario. Insgesamt übersteigt somit die SCR-Bedeckung im Stressszenario sogar die Solvenzquote zum 31.12.2023 um ca. 100 %-Punkte. Die hervorragende Solvabilität des VPV-VVaG bleibt somit unberührt.

VPV-Gruppe

Das Marktrisiko der VPV-Gruppe setzt sich im Wesentlichen aus den aggregierten Marktrisiken der VPV-LAG, der VPV-SAG sowie aus den Zinsänderungsrisiken der Pensionsrückstellungen der VPV-Holding zusammen. Das Marktrisiko des VPV-VVaG wird hingegen nahezu konsolidiert, da es sich im Wesentlichen um die Beteiligungsrisiken der Tochterunternehmen handelt. Den nachfolgenden Abbildungen sind die Marktrisiken sowie das Exposure der verschiedenen Marktrisiken für die Gruppe zu entnehmen.

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | 2023 |
|--|----------------|
| Marktrisiko Netto [TEUR] | IST |
| Zinsrisiko | 11.278 |
| Aktienrisiko | 35.110 |
| Immobilienrisiko | 44.216 |
| Spread-Risiko | 32.495 |
| Konzentrationsrisiko | 1.974 |
| Fremdwährungsrisiko | 2.019 |
| Diversifikation | -21.068 |
| Marktrisiko | 106.023 |

Exposure der Kapitalanlage in Marktwerten nach Risikoarten zum 31.12.2023 [TEUR]



*Basisschockszenario bei Typ-1 niedriger als bei Typ-2

Die VPV-Gruppe begegnet den Marktrisiken im Rahmen der Kapitalanlagestrategie durch eine langfristig orientierte und gut diversifizierte Anlagepolitik, die regelmäßig anhand von ALM-Studien und der SAA überprüft wird. Die Anlagepolitik der VPV ist primär auf die nachhaltige Steigerung der Risikotragfähigkeit ausgerichtet. Dabei steht der Grundsatz, eine größtmögliche Sicherheit und Rentabilität bei jederzeitiger Liquidität der Anlagen zu gewährleisten, stets im Vordergrund. Die VPV legt im Rahmen der Anlagerichtlinien großen Wert auf die Diversifikation der Kapitalanlagen, um das unsystematische Risiko zu minimieren und die Risiko-Ertrags-Relation zu verbessern.

Im Bereich der Kapitalanlagen ist durch entsprechende Anlagerichtlinien ausreichend Vorsorge zur Reduktion von Konzentrationsrisiken getroffen worden. Diese können daher als unwesentlich eingestuft werden. Bei Überschreitung der vorgegebenen Limite und Schwellenwerte wird ein Eskalationsverfahren gestartet, entsprechende Maßnahmen folgen unmittelbar.

Die Kapitalanlagestrategie und der Umgang der VPV-Gruppe mit den Marktrisiken entsprechen insgesamt dem Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht und gehen konform mit der Geschäfts- und Risikostrategie der VPV-Gruppe. Gemäß obigen Ausführungen ist die VPV-Gruppe in der Lage, ihre Risiken umfangreich zu überwachen und zu steuern. Der Grundsatz, eine größtmögliche Sicherheit und Rentabilität bei jederzeitiger Liquidität der Anlagen zu gewährleisten, steht in Einklang mit den Zielen der Kapitalanlagestrategie. Die Kapitalanlage erfolgt stets im besten Interesse der Versicherungsnehmer, so dass keine Interessenskonflikte entstehen können. Zusätzlich gewährleisten die Kontrollen des Verantwortlichen Aktuars den Schutz der Versicherungsnehmer der Einzelgesellschaften. Die Wertsicherungsinstrumente innerhalb der Fonds dienen zur Risikominderung sowie zu einer effizienten Portfolioverwaltung. Risikokonzentrationen werden effektiv vermieden.

C.3 Kreditrisiko

Das Kreditrisiko subsumiert das Gegenparteiausfallrisiko, das Spread-Risiko sowie Marktrisikokonzentrationen. Das Gegenparteiausfallrisiko bezeichnet das Risiko eines Verlustes oder einer nachteiligen Finanzlage, das sich direkt oder indirekt aus Verschlechterungen der Bonität von Wertpapieremittenten, Gegenparteien oder anderen Schuldnern ergibt. Das Spread-Risiko und Marktrisikokonzentrationen werden innerhalb des Kapitels C.2 zum Marktrisiko behandelt. Hiermit wird eine Konsistenz zu den unter Kapitel E beschriebenen Solvenzkapitalanforderungen hergestellt.

Für die VPV besteht das Gegenparteiausfallrisiko im Wesentlichen aus Forderungen gegenüber Rückversicherern, aus Derivaten und Bankguthaben sowie gegenüber Versicherungsnehmern und -vermittlern bei den Tochterunternehmen. Insgesamt ist die VPV mit einem geringen Gegenparteiausfallrisiko konfrontiert. Der proportionale Anteil am BSCR liegt bei ca. 2%.

Zur Eingrenzung des Ausfallrisikos aus Derivaten und Bankguthaben sind die Helaba Invest Kapitalanlagegesellschaft mbH, Frankfurt, sowie die LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH, Stuttgart, beauftragt, etablierte Banken mit gutem Rating auszuwählen.

Die Zusammenarbeit der VPV mit Rückversicherern basiert auf jahrelangen Erfahrungen. Die VPV konzentriert sich dabei auf Rückversicherer mit sehr guten Ratings und achtet gleichzeitig auf eine angemessene Diversifikation des Risikos. Aus diesem Grund kann das Ausfallrisiko von Forderungen gegenüber Rückversicherern als sehr gering eingestuft werden.

Dem Ausfallrisiko von Forderungen gegenüber Versicherungsnehmern und Versicherungsvermittlern begegnet die VPV durch ein effektives Forderungsmanagement und – soweit notwendig – durch zusätzliche Einzel- und Pauschalwertberichtigungen. Zur Begrenzung des Provisionsrückzahlungsrisikos werden u. a. Stornoreserven gebildet.

C.4 Liquiditätsrisiko

Unter Liquiditätsrisiken versteht die VPV die Gefahr, fälligen Zahlungsverpflichtungen nicht uneingeschränkt nachzukommen, bei Bedarf keine ausreichende Liquidität beschaffen oder aufgrund unzulänglicher Markttiefe oder Marktstörungen Geschäfte nicht oder nur mit Verlusten auflösen zu können (Liquidierbarkeitsrisiko).

Es muss jederzeit gesichert sein, dass die VPV ihren Zahlungsverpflichtungen nachkommen kann. Durch die durchgeführten ALM-Studien, die Kapitalanlageplanung und die detaillierte Liquiditätsplanung ist die VPV in der Lage, kurzfristig und für viele Jahre im Voraus die über Kapitalerträge und Fälligkeiten erzeugte Liquidität sowohl zeitlich als auch quantitativ an den versicherungsseitigen Liquiditätsbedarf anzupassen und insbesondere die Differenz zwischen erhaltenen Beiträgen und Versicherungsleistungen ausgleichen zu können. Dies gilt auch dann, wenn alle Anleihen mit einem Kündigungsrecht nicht zum erwarteten Kündigungstermin zurückgezahlt werden sollten. Die Anlagepolitik verfolgt dabei stets das Ziel einer jederzeitigen und nachhaltigen Sicherstellung der Liquidität und der Vermeidung von Liquiditätsengpässen.

Bei der VPV-LAG wird zusätzlich im Rahmen der ALM-Studien über einen langen Anlagehorizont hinweg ein konsequentes Cash Flow-Matching betrieben, so dass langfristige Liquiditätslücken viele Jahre im Voraus bereits geschlossen werden.

Sollte bei den regelmäßigen Überprüfungen des Liquiditätsbedarfs ein Änderungsbedarf angezeigt werden, so passt die VPV ihre Anlagestruktur entsprechend an. Die detaillierte unterjährige Liquiditätsplanung ermöglicht zudem eine zielgenaue kurzfristige Liquiditätssteuerung. Im Berichtsjahr sind zu keiner Zeit Liquiditätsengpässe aufgetreten.

Ein Teil der Liquiditätssteuerung basiert auf nicht vorhersehbaren Ereignissen am Kapitalmarkt. Die VPV-LAG sieht sich hierbei einem Risiko ausgesetzt, das aus der Umschichtung von Sicherungsvermögen in Fondsguthaben und umgekehrt bei den dynamischen Hybridprodukten hervor geht. Dieses Umschichtungsrisiko resultiert aus der Aufteilung des Sicherungsvermögens und des Fondsvermögens. Um diesem Risiko zu begegnen, hält die VPV-LAG einen Liquiditätspuffer vor. Darüber hinaus verfügt die VPV-LAG über einen nennenswerten Bestand an jederzeit veräußerbaren Staatsanleihen hoher Bonität und sonstigen marktgängigen Papieren, die zusätzlich zur Sicherstellung der Liquidität verkauft werden könnten. Das Umschichtungsrisiko wurde bei der VPV-LAG im Rahmen von Projektionsrechnungen analysiert und mit den entsprechenden Sicherungsmaßnahmen abgeglichen.

Der bei künftigen Prämien einkalkulierte erwartete Gewinn beträgt bei der VPV 64.633 TEUR.

C.5 Operationelles Risiko

Unter operationellen Risiken sind solche Gefahren zu verstehen, die aus der Unangemessenheit oder dem Versagen von internen (Kontroll-) Verfahren, Menschen und Systemen oder infolge extern getriebener Ereignisse (z. B. Systemausfall, Betrug, Fehler) entstehen können. Entsprechend dieser Kategorisierung werden bei der VPV speziell folgende vier Kriterien untersucht, aus denen operationelle Risiken entstehen können:

- Interne Prozesse
- Systeme (IT)
- Externe Ereignisse
- Beschäftigte

Rechtliche und steuerliche Risiken werden ebenfalls unter der Kategorie operationelle Risiken geführt und geprüft.

Den operationellen Risiken begegnet die VPV mit einem ursachenbezogenen Risikomanagement, einem konzernweiten Vorsorgesystem und einer engen Zusammenarbeit der Governancefunktionen. Das Vorsorgesystem dient ex ante zur Risikoreduktion und ex post zur Begrenzung der Auswirkungen eingetretener Risiken auf Prozesse und Systeme. Ein wesentlicher Bestandteil des Vorsorgesystems ist das GRC-Tool. Dieses Tool unterstützt die Kontrollaktivitäten im Rahmen des IKS und ermöglicht die Verknüpfung der Kontrollen mit den dazugehörigen Risiken, Maßnahmen und Prozessen. Im IKS sind auch Kontrollen zum Rechnungslegungsprozess hinterlegt. Das IKS wird in regelmäßigen Abständen auf Konsistenz und Vollständigkeit überprüft.

Die Verschärfung des Nahost-Konflikts hin zu einem Krieg in Israel und Gaza sowie der russische Angriffskrieg auf die Ukraine beeinflussen weiterhin die wirtschaftliche Entwicklung in Deutschland negativ. Die Auswirkungen dieser Auseinandersetzungen haben unterschiedliche Effekte auf das Wirtschaftsgeschehen wie z. B. Inflation und volatile Entwicklungen an den Kapitalmärkten. Aufgrund des Geschäftsmodells, das sich auf Privatkunden mit wesentlichem Fokus auf Deutschland konzentriert, ist das Versicherungsgeschäft der VPV nicht direkt von den Auswirkungen betroffen. Mittelbare Auswirkungen sind auf das Kapitalanlage-Portfolio möglich. Dies wird mit Blick auf die Belastung der Finanzmärkte, insbesondere die inflationären Entwicklungen, im Rahmen des Risikomanagements beobachtet. Eine mögliche Erholung der Märkte hängt vor allem von der Dauer der kriegerischen Auseinandersetzungen und weiteren Sanktionen ab.

Die VPV sieht große Chancen in der zunehmenden Digitalisierung und Automatisierung. Allerdings haben auch Cyber-Risiken in den vergangenen Jahren stetig zugenommen. Entsprechend wirkt die VPV den damit verbundenen Risiken entgegen. Grundlegend trägt die VPV der immer weiter steigenden Bedrohungslage durch eine angepasste Aufbauorganisation und durch personelle Kapazitätserhöhung Rechnung. Des Weiteren wurden Maßnahmen eingeleitet, die geeignet sein können, Angriffe auf die VPV erfolgreich abzuwehren. Diese sollen zukünftig weiter ausgebaut werden, um die Sicherheit vor Cyber-Vorfällen weiter zu erhöhen. Um der Gefahrenlage grundsätzlich zu be-

gegenen, wurde bereits vor einigen Jahren die Stelle eines Informationssicherheitsbeauftragten in der VPV geschaffen. Auf diese Weise werden alle Aktivitäten rund um das Thema Cyber-Vorfälle gebündelt. Und gleichzeitig steht der Informationssicherheitsbeauftragte in regelmäßigem Austausch mit der Geschäftsleitung, um sich mit ihr gemeinsam der sich ständig verändernden Bedrohungssituation auszutauschen und angemessene Sicherheitsmaßnahmen zu eruieren.

Die aus der Unternehmensstrategie abgeleitete Personalstrategie umfasst u. a. vielfältige Aus- und Weiterbildungskonzepte sowie Sozialleistungen. Diese stellen Bindungsfaktoren für die VPV dar, mit denen den Risiken im Personalbereich begegnet und somit die Chance genutzt wird, erfahrene Mitarbeiter mit ihrem Know-how an die VPV zu binden.

Als Konsequenz aus dem Beitritt zum Verhaltenskodex des GDV für den Vertrieb von Versicherungsprodukten wird regelmäßig das Compliance Management System für den Vertrieb nach den Grundsätzen des Prüfungsstandards 980 des Instituts der Wirtschaftsprüfer überprüft. Hierbei wurden die jeweiligen Verpflichtungen aus dem Verhaltenskodex dahingehend betrachtet, ob die vorhandenen Richtlinien, Prozesse und Kontrollen geeignet sind, die Verpflichtungen abzudecken und damit risikomindernd oder sogar risikovermeidend zu wirken.

Die Konzernrechtsabteilung und die Compliancefunktion beobachten die gesetzgeberischen Aktivitäten und die aktuelle Rechtsprechung laufend. Sie unterstützen bei Bedarf die Fachbereiche außerdem bei rechtlichen Beratungen, Vertragsabschlüssen und Verhandlungen. Die Rechtslage wird durch Mitarbeit in Gremien und Verbänden antizipiert, um auf Chancen und Risiken aus Veränderungsimpulsen frühzeitig reagieren zu können.

Weiterhin beobachtet die VPV insbesondere die Entwicklung der Rechtsprechung zum zeitlich nicht eingeschränkten Widerrufsrecht. Die Widerrufsbelehrungen der VPV werden von nahezu allen Gerichten als rechtskonform angesehen. Die Gerichte, die in Einzelfällen bestimmte Klauseln als nicht ausreichend ansehen, weisen die Klagen in einem ständig steigenden Umfang wegen Verwirkung des Rechts ab. Besondere Maßnahmen werden daher aktuell nicht für erforderlich gehalten.

Die Konzernsteuerabteilung beobachtet und überprüft stetig Änderungen der Steuergesetzgebung auf etwaigen Handlungsbedarf. Des Weiteren wirkt die Konzernsteuerabteilung auf die Einhaltung der steuerrechtlichen Verpflichtungen hin.

C.6 Andere wesentliche Risiken

Strategische Risiken können durch das Nichterreichen der strategischen Ziele, fehlerhafte Geschäftsentscheidungen und die sich daraus ergebenden negativen Folgen auf den Unternehmenswert entstehen. Sie können auch durch eine mangelnde Anpassungsfähigkeit an bestehende oder absehbare Umweltfaktoren entstehen. Das Chancenmanagement muss diese Möglichkeiten rechtzeitig aufzeigen, damit die richtigen strategischen Schlüsse und Entscheidungen getroffen werden können. Die VPV ermittelt, bewertet und kategorisiert die strategischen Risiken im konzerneinheitlichen Prozess der Risikoidentifikation. Sie unterliegen in diesem Prozess einer regelmäßigen Überprüfung. Die VPV begegnet diesen Risiken, indem sie u. a. die Unternehmensstrategie regelmäßig überprüft.

Reputationsrisiken sind Risiken, die sich aus einer potenziellen Schädigung des Rufs eines Unternehmens infolge einer negativen Wahrnehmung in der Öffentlichkeit ergeben können. Sie können sich damit direkt oder indirekt auf zukünftiges Geschäftsvolumen auswirken. Des Weiteren korrelieren sie in der Regel mit Risiken anderer Risikokategorien. Die VPV minimiert diese Risiken durch verantwortungsvolles und kundenorientiertes Handeln sowie durch wettbewerbsgerechte Produkte. Dennoch kann sich die VPV in Fällen negativer Berichterstattung über die Versicherungsbranche dem nicht entziehen. Die VPV sieht aber auch Chancen, sich mit bedarfsgerechten Produkten und hervorragender Beratungs- und Servicequalität von Wettbewerbern abzuheben.

Environment-, Social- and Governance-Risiken (ESG-Risiken) sind eng mit den Reputationsrisiken verbunden. Seit dem Jahr 2022 kümmert sich der VPV Nachhaltigkeitsbeauftragte um die Umsetzung regulatorischer Anforderungen, treibt die Beachtung von ESG-Kriterien im Arbeitsalltag, bei Investitionen und betrieblichen Entscheidungen weiter voran und sensibilisiert die Mitarbeitenden zu Nachhaltigkeitsthemen. Er koordiniert das bereits im Jahr 2020 installierte Nachhaltigkeitsteam. So will die VPV Risiken minimieren, aber auch sich möglicherweise daraus ergebende Chancen nutzen und ihrer Verantwortung als Unternehmen gerecht werden.

Für Investitionen in Kapitalanlagen hat sich die VPV ESG-Kriterien auferlegt. Ein Teil des Konzern-Fuhrparks konnte bereits auf nachhaltige Energien umgestellt werden. Die VPV verfolgt dies konsequent weiter. Auch weitere Verbrauchswerte für Ressourcen im Unternehmen konnten deutlich gesenkt werden. Zudem wurde Ende 2023 begonnen eine Photovoltaik-Anlage auf dem Direktionsgebäude am Standort Stuttgart zu installieren. ESG-Ziele sind seit einigen Jahren Bestandteil des Unternehmensziels.

Auf lange Sicht kann der Klimawandel die Weltwirtschaft maßgeblich beeinflussen. Bereits heute beginnen sich erste Auswirkungen abzuzeichnen, die auf den Klimawandel zurückzuführen sind. Mittel- bis langfristig sollen diese Auswirkungen deutlich zunehmen. Mögliche Risiken entstehen dabei unmittelbar durch den Anstieg der Durchschnittstemperatur, steigende Meeresspiegel, zunehmende Hitzewellen und Dürren oder Extremwetterereignisse, aber auch indirekt durch Auswirkungen von beispielsweise Infektionskrankheiten. Dazu kommen Folgen wie Veränderungen in der Klimapolitik. Die VPV beobachtet die Situation und mögliche Konsequenzen auf den VPV Konzern sehr genau.

Aus dem Klimawandel ergeben sich aber auch Chancen. Durch gezielte Investitionen kann die VPV einen Beitrag zu einer klimaresilienten Zukunft leisten. Dafür wird das Know-how des Nachhaltigkeitsteams genutzt.

C.7 Sonstige Angaben

Innerhalb des Konzerns existieren keine wesentlichen Risikokonzentrationen, die durch verschiedene Geschäfte von Konzerntochterunternehmen entstanden sind und dadurch die Solvabilität oder die Liquidität der VPV-Gruppe negativ beeinträchtigen können.

Jedoch hat die VPV-Gruppe aufgrund ihrer strategischen Ausrichtung, wie z. B. Versicherungsgeschäft und Vertrieb überwiegend im Inland, unwesentliche Risikokonzentrationen. Diese Risikokonzentrationen werden regelmäßig überwacht bzw. durch Risikominderungsmaßnahmen reduziert.

D. Bewertung für Solvabilitätszwecke

D.1 Vermögenswerte

Struktur der Vermögenswerte

| Aktiva [TEUR] | Solvency II | HGB | Abw. |
|---|--------------------|------------------|-----------------|
| 31.12.2023 | IST | IST | |
| Abgegrenzte Abschlusskosten | 0 | 23.195 | -23.195 |
| Immaterielle Vermögenswerte | 0 | 38.040 | -38.040 |
| Latente Steueransprüche | 0 | 0 | 0 |
| Immobilien, Sachanlagen und Vorräte für den Eigenbedarf | 40.139 | 8.393 | 31.746 |
| Anlagen (außer Vermögenswerte für Index- und Fondsgebundene Verträge) | 5.584.628 | 5.652.729 | -68.101 |
| Immobilien (außer zur Eigennutzung) | 0 | 0 | 0 |
| Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen | 65.219 | 58.806 | 6.413 |
| Aktien | 11.363 | 8.883 | 2.480 |
| Anleihen | 3.845.881 | 3.944.119 | -98.237 |
| Organismen für gemeinsame Anlagen | 1.637.829 | 1.616.601 | 21.228 |
| Derivate | 0 | 0 | 0 |
| Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalente | 24.336 | 24.320 | 16 |
| Vermögenswerte für Index- und Fondsgebundene Verträge | 759.980 | 758.588 | 1.392 |
| Darlehen und Hypotheken | 118.889 | 119.458 | -568 |
| Policendarlehen | 6.825 | 6.825 | 0 |
| Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen | 26.529 | 26.259 | 270 |
| Sonstige Darlehen und Hypotheken | 85.535 | 86.374 | -839 |
| Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von: | 62.525 | 86.494 | -23.969 |
| Nicht-Leben und nach Art der Nicht-Leben betriebene Kranken | 8.127 | 13.982 | -5.856 |
| Leben und nach Art der Leben betriebene Kranken außer Kranken und Index- und Fondsgebundene | 54.398 | 72.511 | -18.113 |
| Depotforderungen | 11.150 | 10.846 | 304 |
| Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern | 5.510 | 5.510 | 0 |
| Forderung gegenüber Rückversicherern | 9.369 | 4.918 | 4.451 |
| Forderungen (Handel, nicht Versicherung) | 9.239 | 9.239 | 0 |
| Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente | 27.928 | 27.928 | 0 |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte | 6.279 | 47.215 | -40.936 |
| Vermögenswerte | 6.635.635 | 6.792.552 | -156.917 |

Beschreibung der Bewertungsgrundlagen, Methoden und Hauptannahmen

Abgegrenzte Abschlusskosten [Aktivierte Abschlusskosten]

Aktivierte Abschlusskosten beinhalten Forderungen für Beiträge der Versicherungsnehmer, die geleistete, rechnungsmäßig gedeckte Abschlusskosten betreffen. Diese resultieren aus der Verrechnung des Anspruchs an die Versicherungsnehmer auf Tilgung der Abschlusskosten mit der Deckungsrückstellung (Zillmerverfahren).

Gemäß Solvency II ist eine Aktivierung von Abschlusskosten nicht zulässig.

Daher resultiert die Differenz zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz in voller Höhe aus der handelsrechtlichen Berücksichtigung.

Immaterielle Vermögensgegenstände (Sonstige immaterielle Vermögenswerte)

Hierbei handelt es sich um entgeltlich erworbene immaterielle Vermögenswerte und geleistete Anzahlungen für immaterielle Vermögenswerte, insbesondere Software.

Nach Solvency II dürfen immaterielle Vermögenswerte nur ausgewiesen werden, wenn für diese ein aktiver Markt besteht. Dieser besteht für die bilanzierte Software nicht.

Handelsrechtlich werden immaterielle Vermögenswerte mit den Anschaffungskosten, vermindert um planmäßige Abschreibungen entsprechend der gewöhnlichen Nutzungsdauer, angesetzt.

Folglich besteht ein Bewertungsunterschied zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz in Höhe des handelsrechtlichen Restbuchwertes zum Bilanzstichtag.

Latente Steueransprüche [Aktive latente Steuern]

In der Solvenzbilanz werden Steuerentlastungen, die sich bei den Vermögensgegenständen, Schulden und Rechnungsabgrenzungsposten aufgrund von Differenzen zur Steuerbilanz ergeben, als latente Steueransprüche angesetzt, sofern sich diese in späteren Geschäftsjahren voraussichtlich abbauen und dabei zu einer künftigen Steuerentlastung führen. Die latenten Steuern errechnen sich aus den temporären Differenzen zwischen den Vermögenswerten und Verbindlichkeiten der Solvenz- und Steuerbilanz. Bei Auslegungsfragen wird auf den internationalen Rechnungslegungsstandard IAS 12 zurückgegriffen. Die Differenzen werden mit dem kombinierten Steuersatz von 30,53 % bewertet. Latente Steuerschulden werden mit latenten Steueransprüchen saldiert, jedoch nicht diskontiert. In der Solvenzbilanz liegt bei den latenten Steuern insgesamt ein Passivüberhang vor. Daher werden aktive latente Steuern in der Solvenzbilanz nicht ausgewiesen.

In den handelsrechtlichen Abschlüssen der Einzelgesellschaften ergeben sich im Zusammenhang mit den zeitlichen Bilanzierungsunterschieden zwischen den jeweiligen Handelsbilanzen und Steuerbilanzen (temporäre Differenzen) sowohl abzugsfähige als auch zu versteuernde temporäre Differenzen. Die umfangreichsten Abweichungen zwischen den handels- und steuerrechtlichen Wertansätzen ergeben sich bei den Bilanzpositionen Kapitalanlagen, Schadenrückstellungen und Pensionsrückstellungen, die zu aktiven latenten Steuern führen. Die umfangreichsten Abweichungen, die zu passiven latenten Steuern führen, ergeben sich bei der Bilanzposition Kapitalanlagen. Die Bewertung der temporären Differenzen erfolgt mit dem für das Geschäftsjahr geltenden kombinierten Steuersatz von 30,53 %. Von einem Ansatz aktiver latenter Steuern wird aufgrund des Wahlrechts gemäß § 274 Abs. 1 Satz 2 HGB abgesehen.

Immobilien und Sachanlagen für den Eigenbedarf [Sachanlagen]

Unter den Sachanlagen werden die Betriebs- und Geschäftsausstattung angesetzt. Die überwiegend selbst genutzte Immobilie der Direktion Stuttgart wird ebenfalls in dieser Position ausgewiesen.

Die Ermittlung der Zeitwerte für die Grundstücke und Gebäude erfolgt nach der Ertragswert-Methode auf Basis eines Gutachtens aus dem Jahr 2023.

Handelsrechtlich erfolgt die Bewertung für die Immobilie zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten, vermindert um planmäßige und ggf. außerplanmäßige Abschreibungen.

Für die Sachanlagen wurde in der Solvenzbilanz aus Wesentlichkeitsgründen der handelsrechtliche Wert angesetzt. Die handelsrechtliche Bewertung erfolgt zu Anschaffungskosten unter Berücksichtigung der steuerlich zulässigen linearen Abschreibungen. Geringwertige Wirtschaftsgüter im Sinne von § 6 Abs. 2 EStG, deren Anschaffungskosten den Betrag von 800 EUR netto nicht übersteigen, werden im Jahr der Anschaffung voll abgeschrieben.

Die handelsrechtlichen Buchwerte liegen unter dem Zeitwert nach Solvency II. Die Reserven resultieren in voller Höhe aus dem höheren Zeitwert der Immobilie in Stuttgart.

Anlagen (außer Vermögenswerte für Index- und Fondsgebundene Verträge) [Kapitalanlagen]*Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen [Beteiligungen]*

Unter den Beteiligungen werden direkt gehaltene Beteiligungen ausgewiesen. Des Weiteren weist dieser Posten die Beitragsumlage Protektor sowie zwei Immobilienfonds nach luxemburgischem Recht aus, an dem die VPV mehr als 20 % der Anteile hält.

Für die nicht konsolidierten Anteile an verbundenen Unternehmen und die Beteiligungen am Kommanditkapital entspricht der Zeitwert dem Buchwert. Handelsrechtlich sind die Anteile an verbundenen Unternehmen, die nicht in den Konzernabschluss einbezogen werden, und Beteiligungen zu fortgeführten Anschaffungskosten bilanziert.

Für die Beteiligung an der Protektor Lebensversicherungs-AG, Berlin, entspricht der Zeitwert dem anteiligen Eigenkapital. Die Bilanzierung in der Handelsbilanz erfolgt in gleicher Höhe mit den fortgeführten Anschaffungskosten. Dadurch ergeben sich zum Stichtag keine Bewertungsunterschiede.

Des Weiteren wird unter den Beteiligungen die Beitragsumlage Protektor ausgewiesen. Als Zeitwert wird der von Protektor ermittelte Wert angesetzt. Die Bilanzierung in der Handelsbilanz erfolgt zu Anschaffungskosten. Durch den Bewertungsunterschied ergeben sich zum Stichtag stille Reserven.

Die in dieser Position enthaltenen Immobilienfonds werden in der Solvenzbilanz mit dem Net-Asset-Value (NAV) zum Stichtag bzw. mit dem letzten verfügbaren Wert angesetzt. Dieser wird jeweils anhand des von der Kapitalverwaltungsgesellschaft (KVG) übermittelten Rücknahmewerts zum Stichtag ermittelt.

In der Handelsbilanz werden die dem Anlagevermögen zugeordneten Immobilienfonds nach luxemburgischem Recht mit den Anschaffungskosten angesetzt. Diese werden vermindert um Abschreibungen gemäß § 341 b Abs. 2 HGB i. V. m. § 253 Abs. 3 Satz 5 HGB nach dem gemilderten Niederstwertprinzip. Das Wertaufholungsgebot gemäß § 253 Abs. 5 Satz 1 HGB wird beachtet.

Die Bewertungsunterschiede der Fondsanteile werden überwiegend durch abweichende Zeitwerte der von dem Fonds gehaltenen Immobilien bestimmt. Die Zeitwerte der Immobilien werden mittels Wertgutachten oder Discounted Cash Flow (DCF) Verfahren ermittelt. Entsprechend entstehen auf Fondsebene stille Reserven oder stille Lasten.

Aktien

| Aktiva [TEUR] | Solvency II | HGB | Abw. |
|------------------------|--------------------|--------------|--------------|
| 31.12.2023 | IST | IST | |
| Aktien | 11.363 | 8.883 | 2.480 |
| Aktien - notiert | 11.363 | 8.883 | 2.480 |
| Aktien - nicht notiert | 0 | 0 | 0 |

Die Aktien betreffen getätigte Investitionen in ein Aktienportfolio. Es handelt sich hierbei um notierte Aktien.

In der Solvenzbilanz wird der Zeitwert der Aktien gemäß § 56 RechVersV anhand von Börsenkursen zum Bilanzstichtag ermittelt.

In der Handelsbilanz werden Aktien, soweit diese dem Anlagevermögen zugeordnet sind, mit den fortgeführten Anschaffungskosten gemäß § 341b Abs. 2 HGB i. V. m. § 253 Abs. 1 und 3 HGB, im Falle einer dauerhaften Wertminderung mit dem niedrigeren beizulegenden Wert, bilanziert.

Insofern ergeben sich zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz entsprechende Bewertungsunterschiede.

Anleihen [Wertpapiere]

| Aktiva [TEUR] 31.12.2023 | Solvency II IST | HGB IST | Abw. |
|-----------------------------|--------------------|------------------|----------------|
| Anleihen | 3.845.881 | 3.944.119 | -98.237 |
| Staatsanleihen | 1.444.698 | 1.422.453 | 22.246 |
| Unternehmensanleihen | 2.401.183 | 2.521.666 | -120.483 |

– Staatsanleihen und Unternehmensanleihen

In der Position Staatsanleihen werden alle Wertpapiere der handelsrechtlichen Bilanzpositionen Inhaberschuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere, Namensschuldverschreibungen, Schuldscheinforderungen und -darlehen ausgewiesen, die von öffentlicher Hand begeben werden, sei es von Zentralstaaten/Bundesstaaten, supranationalen staatlichen Institutionen, multinationalen Entwicklungsbanken, Regionalregierungen oder Kommunalverwaltungen. Ebenfalls werden in dieser Position Anleihen mit Staatsgarantie erfasst.

In der Position Unternehmensanleihen werden alle Wertpapiere der handelsrechtlichen Bilanzpositionen Inhaberschuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere, Namensschuldverschreibungen und Schuldscheinforderungen und -darlehen ausgewiesen, die von Finanz- und Industrieunternehmen begeben werden bzw. nicht der Position Staatsanleihen zuzuordnen sind.

Für liquide börsennotierte Anleihen wird in der Solvenzbilanz der Börsenkurs zzgl. Stückzinsen zum Stichtag angesetzt. Für alle anderen Papiere wird der Wert anhand von Zinsstrukturkurven unter Berücksichtigung von Emittentenspreads zzgl. Stückzinsen ermittelt.

In der Handelsbilanz erfolgt der Wertansatz für Inhaberschuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere, soweit diese im Anlagevermögen gehalten werden, gemäß § 341 b HGB mit den fortgeführten Anschaffungskosten, im Falle einer dauerhaften Wertminderung abzgl. Abschreibungen. Die Differenz zwischen Anschaffungskosten und Rückzahlungsbetrag wird linear über die Laufzeit aufgelöst. Einen Sonderfall hierzu bilden Nullkuponanleihen, für die die Differenz zwischen Anschaffungskosten und Rückzahlungsbetrag unter Anwendung der Effektivzinsmethode über die Laufzeit verteilt wird. Die dem Umlaufvermögen zugeordneten Wertpapiere werden mit den Anschaffungskosten bzw. den niedrigeren Marktwerten bewertet. Das Wertaufholungsgebot gemäß § 253 Abs. 5 Satz 1 HGB wird beachtet. Für die Bewertung der auf fremde Währungen lautenden Inhaberschuldverschreibungen und anderer festverzinslicher Wertpapiere wird gemäß § 256 a HGB der Wert in Originalwährung zum fortgeführten Devisenanschaffungskurs in Euro umgerechnet. Die Namensschuldverschreibungen, Schuldbuchforderungen und Schuldscheindarlehen werden gemäß § 341 c HGB mit den fortgeführten Anschaffungskosten bilanziert. Die Differenz zwischen Anschaffungskosten und Rückzahlungsbetrag wird linear über die Laufzeit aufgelöst. Einen Sonderfall hierzu bilden Nullkuponanleihen, für die die Differenz zwischen Anschaffungskosten und Rückzahlungsbetrag unter Anwendung der Effektivzinsmethode über die Laufzeit verteilt wird.

Die Bewertungsunterschiede sind überwiegend dadurch begründet, dass das Zins- bzw. Spreadniveau zum Bewertungsstichtag im Vergleich zum Erwerbszeitpunkt abweicht. Bei einem Zinsanstieg entstehen stille Lasten bzw. bei einem Zinsrückgang stille Reserven. Entsprechend bestehen bei einer Spreadausweitung stille Lasten bzw. bei einer Spreadeinengung stille Reserven. Zum Bewertungsstichtag ergeben sich aufgrund des aktuellen Zins- und Spreadniveaus bei den Unternehmensanleihen negative, bei den Staatsanleihen positive Nettoreserven. Außerdem werden die in der Solvenzbilanz enthaltenen Stückzinsen handelsrechtlich in der Position „Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte“ berücksichtigt.

Organismen für gemeinsame Anlagen [Investmentfonds]

| Aktiva [TEUR] | Solvency II | HGB | Abw. |
|--|--------------------|------------------|---------------|
| 31.12.2023 | IST | IST | |
| Organismen für gemeinsame Anlagen | 1.637.829 | 1.616.601 | 21.228 |
| Immobilienfonds | 432.829 | 401.614 | 31.215 |
| Rentenfonds und Sonstige | 1.205.000 | 1.214.987 | -9.987 |

– Immobilienfonds

In dieser Position werden Immobilienfonds ausgewiesen, die nach ihrer rechtlichen Ausgestaltung nicht der Position Beteiligungen zugeordnet werden können.

In der Solvenzbilanz werden die Fonds mit dem NAV zum Stichtag bzw. mit dem letzten verfügbaren Wert angesetzt. Diese werden anhand der von den KVGen übermittelten Rücknahmewerte zum Stichtag ermittelt.

In der Handelsbilanz werden die dem Anlagevermögen zugeordneten Immobilienfonds mit den Anschaffungskosten angesetzt. Diese werden vermindert um Abschreibungen gemäß § 341 b Abs. 2 HGB i. V. m. § 253 Abs. 3 Satz 5 HGB nach dem gemilderten Niederstwertprinzip. Das Wertaufholungsgebot gemäß § 253 Abs. 5 Satz 1 HGB wird beachtet.

Die Bewertungsunterschiede der Fondsanteile werden überwiegend durch abweichende Zeitwerte der von den Fonds gehaltenen Immobilien bestimmt. Die Zeitwerte der Immobilien werden mittels Wertgutachten oder DCF Verfahren ermittelt. Entsprechend entstehen auf Fondsebene stille Reserven oder stille Lasten.

– Rentenfonds und Sonstige

Die Position Rentenfonds besteht aus einem Spezialfonds sowie einem Publikumsfonds, die überwiegend in Renten investiert sind. Im Berichtsjahr hat der Spezialfonds keine Neu-Investitionen in Infrastruktur- und Private Equity Fonds getätigt. Diese Positionen sollen eventuell in den Folgejahren weiter aufgebaut werden. Darüber hinaus investiert dieser Fonds auch in Real Estate-Debt Fonds.

Die Zeitwerte werden mit dem jeweiligen NAV des Fonds zum Stichtag bzw. dem zuletzt verfügbaren Wert angesetzt. Diese werden anhand der von der KVG übermittelten Kurse, Börsenkurse bzw. Rücknahmewerte zum Stichtag ermittelt.

Die dem Anlagevermögen zugeordneten Rentenfonds werden handelsrechtlich mit den Anschaffungskosten angesetzt. Diese werden vermindert um Abschreibungen gemäß § 341 b Abs. 2 HGB i. V. m. § 253 Abs. 3 Satz 5 HGB nach dem gemilderten Niederstwertprinzip. Das Wertaufholungsgebot gemäß § 253 Abs. 5 Satz 1 HGB wird beachtet.

Zum Bewertungsstichtag ergeben sich für beide Fonds stille Lasten. Bei dem Publikumsfonds wurde handelsrechtlich eine Abschreibung auf einen beizulegenden Wert vorgenommen.

Die Position Sonstige besteht aus Fonds, die in Infrastruktur sowie in Private Equity investieren, wovon sich ein Fonds in Liquidation befindet.

Die Zeitwerte werden mit dem NAV der Fonds zum Stichtag bzw. mit dem letzten verfügbaren Wert angesetzt. Diese werden anhand der von den KVGen übermittelten Rücknahmewerte zum Stichtag ermittelt.

Die dem Anlagevermögen zugeordneten Infrastruktur- und Private Equity-Fonds werden handelsrechtlich mit den Anschaffungskosten angesetzt. Diese werden vermindert um Abschreibungen gemäß § 341 b Abs. 2 HGB i. V. m. § 253 Abs. 3 Satz 5 HGB nach dem gemilderten Niederstwertprinzip. Das Wertaufholungsgebot gemäß § 253 Abs. 5 Satz 1 HGB wird beachtet.

Bis auf einen Infrastrukturfonds, der zum Bewertungsstichtag stille Lasten aufweist, ergeben sich für die restlichen Fonds stille Reserven und für einen Fonds keine Bewertungsunterschiede.

Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalente

Hier werden die Einlagen bei Kreditinstituten, insbesondere Festgelder und Tagesgelder ausgewiesen.

Die Bewertung erfolgt sowohl in der Solvenzbilanz als auch in der handelsrechtlichen Bilanz zum Nennwert. In der Solvenzbilanz werden bei Festgeldern zusätzlich zum Nennwert die angefallenen, noch nicht ausgezahlten Zinsen berücksichtigt.

Zwischen der Solvenzbilanz und dem handelsrechtlichen Bilanzansatz besteht bei Festgeldern ein Bewertungsunterschied in Höhe der angefallenen, noch nicht ausgezahlten Zinsen.

Vermögenswerte für Index- und Fondsgebundene Verträge [Kapitalanlagen Index- und Fondsgebundene Lebensversicherungen]

In dieser Position werden alle Kapitalanlagen für Rechnung und Risiko von Inhabern von Lebensversicherungen ausgewiesen. Dies sind Anteile von Investmentfonds.

Nach Solvency II werden Kapitalanlagen für Rechnung und Risiko von Inhabern von Lebensversicherungen mit dem Zeitwert bewertet. Diese werden anhand der von der Depotbank übermittelten Kurse, Börsenkurse bzw. Rücknahmewerte zum Stichtag ermittelt.

Die handelsrechtliche Bewertung der Investmentanteile für die FLV/FRV erfolgt gemäß § 341 d HGB ebenfalls mit dem Zeitwert.

Zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz besteht ein Bewertungsunterschied, der aus der unterschiedlichen Postenzuordnung des Mehrbestandes resultiert. In der Solvenzbilanz sind die FLV/FRV einschließlich des Mehrbestandes ausgewiesen, während in der Handelsbilanz der Mehrbestand unter dem Posten „Organismen für gemeinsame Anlagen“ enthalten ist.

Darlehen und Hypotheken [Kredite und Hypothekendarlehen]

Unter dieser Position werden Vorauszahlungen auf Versicherungsscheine und Hypothekendarlehen ausgewiesen.

Die Policendarlehen (Vorauszahlungen auf Versicherungsscheine) sowie die Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen werden separat dargestellt. Die gewerblichen Hypothekendarlehen sind unter der Position „Sonstige Darlehen und Hypotheken“ zusammengefasst.

Policendarlehen (Vorauszahlungen auf Versicherungsscheine)

Für Vorauszahlungen auf Versicherungsscheine entsprechen die Zeitwerte dem handelsrechtlichen Nennwert abzüglich zwischenzeitlicher Tilgungen. Zwischen der Solvenz- und der Handelsbilanz besteht daher kein Bewertungsunterschied.

Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen und Sonstige Darlehen und Hypotheken

Die Zeitwertermittlung der Hypothekendarlehen erfolgt nach der Barwertmethode. Zur Festlegung des Kalkulationszinssatzes wird die Euroswapkurve unter Berücksichtigung von Risikoaufschlägen zum Meldestichtag herangezogen. In der Handelsbilanz werden Hypotheken-, Grundschuld- und Rentenschuldforderungen gemäß § 341 c HGB mit den fortgeführten Anschaffungskosten bilanziert. Die Bewertungsunterschiede sind überwiegend dadurch begründet, dass das Zinsniveau zum

Bewertungsstichtag im Vergleich zum Ausleihungszeitpunkt abweicht. Bei einem Zinsanstieg entstehen stille Lasten bzw. bei einem Zinsrückgang entsprechend stille Reserven. Zum Bewertungsstichtag ergeben sich aufgrund des aktuellen Zinsniveaus negative Nettoreserven.

Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen [Anteile Rückversicherung an versicherungstechnischen Rückstellungen]

| Aktiva [TEUR] 31.12.2023 | Solvency II IST | HGB IST | Abw. |
|--|---------------------------|-------------------|----------------|
| Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von: | 62.525 | 86.494 | -23.969 |
| Nicht-Leben und nach Art der Nicht-Leben betriebene Kranken | 8.127 | 13.982 | -5.856 |
| Nicht-Leben außer Kranken | 7.562 | 10.269 | -2.708 |
| Nach Art der Nicht-Leben betriebene Kranken | 565 | 3.713 | -3.148 |
| Leben und nach Art der Leben betriebene Kranken außer Kranken und Index- und Fondsgebundene | 54.398 | 72.511 | -18.113 |
| Nach Art der Leben betriebene Kranken | 2.283 | 8.060 | -5.777 |
| Leben außer Kranken und Index- und Fondsgebundene | 52.115 | 64.451 | -12.336 |

Dargestellt ist der an die Rückversicherung zedierte Anteil an den vt. Brutto-Rückstellungen.

Die Rückstellungen, die unter „Nicht-Leben und nach Art der Nicht-Leben betriebene Kranken“ zusammengefasst sind, entstammen vollständig der VPV-SAG und setzen sich in der Solvenzbilanz aus Schaden- und Prämienrückstellungen zusammen. Dabei wird als Brutto-Schadenrückstellung der Barwert für die erwarteten zukünftigen Schadenzahlungen verwendet. Es wurde bei der Ermittlung der Beträge das Chain-Ladder-Verfahren angewendet. Die zedierten Rückstellungen werden daraus durch Anwendung der Rückversicherungsordnung abgeleitet. Als Prämienrückstellung wird die Differenz aus erwarteten zukünftigen Schadenzahlungen zzgl. erwarteter zukünftiger Kosten und erwarteter zukünftiger Prämien aus Mehrjahresverträgen zzgl. Beitragsüberträgen verwendet. Für die Prämienrückstellung wurden die Berechnungen sowohl auf Brutto- als auch auf Nettobasis durchgeführt und daraus die einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen berechnet.

Bei den zedierten Rückstellungen für Versicherungen nach „Leben und nach Art der Leben betriebene Kranken außer Kranken und Index- und Fondsgebundene“ handelt es sich zum Großteil um das in Rückdeckung gegebene Versicherungsgeschäft der VPV-LAG. Die Bewertung der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen erfolgt auf Grundlage der Rückversicherungs-Cash Flows zwischen der VPV als Erstversicherer und den jeweiligen Rückversicherungsunternehmen. Zum Zweck der Bewertung werden Abrechnungsforderungen/ -verbindlichkeiten saldiert und um erwartete Ausfälle bereinigt. Der hierfür ermittelte Cash Flow-Saldo aus zukünftigen Rückversicherungsbeiträgen und gezahlten Zinsen abzgl. vereinbarter Leistungen, erhaltenen Provisionen und Gewinnbeteiligungen ist Grundlage für die Bewertung. Die einforderbaren Beträge aus Rückversicherung setzen sich zusammen aus dem erwarteten Barwert dieser ermittelten Rückversicherungs-Cash Flows und aus den von den Rückversicherern erhaltenen Bardepots, die in gleicher Höhe unter den Depotverbindlichkeiten passiviert sind.

Ein kleinerer Teil der zedierten Rückstellungen für Versicherungen nach „Leben und nach Art der Leben betriebene Kranken außer Kranken und Index- und Fondsgebundene“ resultiert zum einen aus dem zedierten Anteil an der Renten-Deckungsrückstellung für Unfallrenten der VPV-SAG. In der Solvenzbilanz handelt es sich dabei um den Barwert der zu erwartenden zukünftigen Zahlungen für Rentenfälle unter Berücksichtigung von Kosten und vorzeitigen Abgängen. Zum anderen handelt es sich um die zedierten Rückstellungen für Kranken für die Verpflichtungen aus den VPV Vital-Produkten. Hierzu sind zusätzlich die zukünftigen zedierten Cash Flows noch nicht eingetretener Rentenfälle sowie eingetretener, aber noch nicht anerkannter Rentenfälle zu bewerten.

In der Handelsbilanz erfolgt der Ausweis der Rückversicherungsanteile auf der Passivseite als Abzugsbetrag von den vt. Bruttoreückstellungen. Die Ermittlung erfolgt entsprechend den vertraglichen Vereinbarungen mit den Rückversicherern.

Der Betragsunterschied zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz resultiert aus den unterschiedlich vorgeschriebenen Methoden für die Berechnung der vt. Rückstellungen und dem unterschiedlichen Bilanzausweis.

Depotforderungen [Depotforderungen aus dem in Rückdeckung genommenen Versicherungsgeschäft]

Die Depotforderungen betreffen das in Rückdeckung übernommene Geschäft. Der Betrag wird vom Vorversicherer ermittelt und unverändert für die Handels- und Solvenzbilanz zum Bilanzstichtag übernommen.

Zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz besteht somit kein Bewertungsunterschied in Höhe der aufgelaufenen Zinsen.

Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern [Forderungen aus dem selbst abgeschlossenen Versicherungsgeschäft]

Die Forderungen aus dem selbst abgeschlossenen Versicherungsgeschäft (s. a. G.) beinhalten zum einen fällige Ansprüche gegenüber Versicherungsnehmern (im Wesentlichen Beitragsforderungen), zum anderen Forderungen gegenüber Vermittlern sowie aus dem Konsortialgeschäft gegenüber dem jeweiligen Konsortialführer.

In beiden Fällen erfolgt die Bewertung in der Handelsbilanz zum Nennwert abzüglich Wertberichtigungen. Zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz besteht kein Bewertungsunterschied.

Forderungen gegenüber Rückversicherern

In diesem Posten werden zum Stichtag die Abrechnungsforderungen gegenüber Rückversicherern ausgewiesen.

Aufgrund der kurzfristigen Laufzeit von bis zu einem Jahr wird der Ansatz der Rückversicherungsforderungen in der Solvenzbilanz zum Nennwert analog der handelsrechtlichen Bewertung vorgenommen. Wegen des Imparitätsprinzips erfolgt handelsrechtlich kein Ansatz einer noch nicht realisierten Gewinnanteilsforderung.

Der Bewertungsunterschied ist die Gewinnanteilsforderung aus einem Rückversicherungsvertrag.

Forderungen (Handel, nicht Versicherung) [Sonstige Forderungen]

In diesem Posten werden Forderungen aus Zins- und Mietansprüchen, gegenüber der Finanzbehörde, aus Rückdeckungsversicherungen sowie aus weiteren sonstigen Forderungen ausgewiesen.

Aufgrund der kurzfristigen Laufzeit von bis zu einem Jahr erfolgt handelsrechtlich als auch nach Solvency II die Bewertung zum Nennwert abzüglich Wertberichtigungen.

Zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz besteht kein Bewertungsunterschied.

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente

Hier werden die laufenden Guthaben bei Kreditinstituten sowie Kassenbestände ausgewiesen.

Die Bewertung erfolgt in der Handelsbilanz zum Nennwert.

In der Solvenzbilanz wird aufgrund der kurzen Laufzeiten ebenfalls der Nennwert angesetzt. Zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz besteht somit kein Bewertungsunterschied.

Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte

Diese Sammelposition setzt sich im Wesentlichen aus folgenden Positionen zusammen:

- Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung
- Aktive Rechnungsabgrenzungsposten
- Vorräte und Büromaterial

Der aktive Unterschiedsbetrag wird sowohl in der Handels- als auch in der Solvenzbilanz zum beizulegenden Zeitwert angesetzt.

Die sonstigen aktiven Rechnungsabgrenzungsposten werden in beiden Bilanzen mit dem Nennwert angesetzt. Handelsrechtlich werden noch nicht fällige Zinsen und Mieten als Rechnungsabgrenzungsposten angesetzt. In der Solvenzbilanz sind diese bereits in den Zeitwerten bei der entsprechenden Kapitalanlagenposition enthalten und bleiben daher an dieser Stelle unberücksichtigt.

Die Bewertung der Vorräte erfolgt handelsrechtlich zu den Anschaffungskosten. Diese wurden in der Solvenzbilanz aus Wesentlichkeitsgründen mit dem handelsrechtlichen Wert angesetzt.

Der Bewertungsunterschied zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz ergibt sich im Wesentlichen aus der unterschiedlichen Zuordnung der Positionen.

D.2 Versicherungstechnische Rückstellungen**Verwendete Hauptannahmen bei der Berechnung der Best Estimate Rückstellung und Risikomarge**

Die folgende Tabelle stellt die vt. Rückstellungen der VPV unter Solvency II in der aufsichtsrechtlichen Variante dar. Dabei wurden für die VPV-LAG die Volatilitätsanpassung (VA) und das Rückstellungstransitional (RT) berücksichtigt. Bei der VPV-SAG und dem VPV-VVaG wurden weder Übergangsmaßnahmen noch die VA angewendet.

| Vt. Rückstellungen - Solvency II | 31.12.2023 |
|---|-------------------|
| [TEUR] | IST |
| Nicht-Leben (außer Kranken) | 42.304 |
| Feuer- und andere Sachversicherungen | 33.728 |
| Best Estimate Rückstellung | 30.515 |
| Risikomarge | 3.213 |
| Allgemeine Haftpflichtversicherung (ohne Renten in Leistung) | 6.490 |
| Best Estimate Rückstellung | 6.215 |
| Risikomarge | 275 |
| Rechtsschutzversicherung | 2.082 |
| Best Estimate Rückstellung | 1.954 |
| Risikomarge | 129 |
| Verschiedene finanzielle Verluste | 3 |
| Best Estimate Rückstellung | 3 |
| Risikomarge | 0 |
| Kranken (nach Art der Nicht-Leben) | 5.245 |
| Berufsunfähigkeitsversicherung | 5.245 |
| Best Estimate Rückstellung | 4.956 |
| Risikomarge | 290 |
| Leben (außer Kranken und Index- und Fondsgebundene) | 4.571.795 |
| Versicherung mit Überschussbeteiligung, Sonstige Lebensversicherung, Lebensrückversicherung | 4.571.795 |
| Best Estimate Rückstellung | 4.542.363 |
| Risikomarge | 29.433 |
| Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und nicht im Zusammenhang mit Krankenversicherungsverpflichtungen | 0 |
| Best Estimate Rückstellung | 0 |
| Risikomarge | 0 |
| Kranken (nach Art der Leben) | 30.065 |
| Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit Krankenversicherungsverpflichtungen | 3.380 |
| Best Estimate Rückstellung | 3.307 |
| Risikomarge | 73 |
| Krankenversicherung | 26.685 |
| Best Estimate Rückstellung | 22.998 |
| Risikomarge | 3.687 |
| Index- und Fondsgebundene | 1.365.963 |
| Index- und Fondsgebundene Versicherung | 1.365.963 |
| Best Estimate Rückstellung | 1.362.251 |
| Risikomarge | 3.713 |
| Vt. Rückstellungen (vor RT) | 6.015.372 |
| Best Estimate Rückstellung | 5.974.560 |
| Risikomarge | 40.812 |
| Rückstellungstransitional (RT) | -507.062 |
| Vt. Rückstellungen (nach RT) | 5.508.310 |

Die vt. Rückstellungen setzen sich aus dem Best Estimate (BE) – dem besten Schätzwert der vt. Rückstellungen – und der Risikomarge zusammen. Bei der VPV bestehen keine gruppeninternen Rückversicherungsbeziehungen, so dass es sich um die Addition der entsprechenden Werte der Tochtergesellschaften handelt.

Dabei entfallen die Geschäftsbereiche Nicht-Leben (außer Kranken) sowie Kranken (nach Art der Nicht-Leben) vollständig auf die VPV-SAG.

Hinsichtlich der vt. Rückstellungen Leben (außer Kranken und Index- und Fondsgebundene) sind innerhalb der Versicherung mit Überschussbeteiligung hauptsächlich die Verträge der VPV-LAG sowie der kleinere Anteil des VPV-VVaG erfasst. Dabei werden die Aktive Lebensrückversicherung (LoB 36) und die Versicherung mit Überschussbeteiligung (LoB 30) zusammengefasst dargestellt. Die Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und nicht im Zusammenhang mit Krankenversicherungsverpflichtungen sind der VPV-SAG zuzuordnen.

Im Bereich Kranken nach Art der Leben entfallen die Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit Krankenversicherungsverpflichtungen ebenfalls auf die VPV-SAG. Die Krankenversicherung beinhaltet die VPV Vital-Produkte der VPV-SAG und die Berufsunfähigkeitsversicherung als Haupt- oder Zusatzversicherung der VPV-LAG.

Die Index- und Fondsgebundene Versicherung ist vollständig der VPV-LAG zuzuordnen.

Im Folgenden wird separat für die VPV-LAG, die VPV-SAG sowie den VPV-VVaG auf die einzelnen Komponenten der vt. Rückstellungen eingegangen sowie deren Berechnung skizziert.

Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen der VPV-LAG

Die vt. Rückstellungen werden zum Stichtag 31.12.2023 mit dem VPV Simulationsmodell (VSIM), einem eigenen Bewertungsmodell auf Basis des vom GDV zur Verfügung gestellten Branchensimulationsmodells bewertet. Die Beratungsgesellschaft Rokoco Predictive Analytics GmbH, Grünwald, liefert die für die Berechnung benötigten Szenariensätze. Wie in der vorherigen Tabelle dargestellt, setzen sich die vt. Rückstellungen aus dem Best Estimate (BE) - dem besten Schätzwert der vt. Rückstellungen - und der Risikomarge zusammen. Bei Anwendung des RT wird der entsprechende Abzugsterm berücksichtigt. Im Folgenden wird auf die Berechnung der einzelnen Komponenten der vt. Rückstellungen eingegangen.

Best Estimate (bester Schätzwert)

Der BE ist der unter Anwendung realistischer Annahmen berechnete und mit Eintrittswahrscheinlichkeiten gewichtete Barwert aller zukünftigen Zahlungsströme aus den Versicherungsverträgen.

Die Bewertung der garantierten Leistungen innerhalb des Best Estimates basiert auf einer Barwertberechnung der zukünftigen Leistungs-, Kosten- und Beitrags-Cash Flows. Die Diskontierung der Cash Flows erfolgt dabei durch die seitens der Europäischen Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersversorgung (EIOPA) bereitgestellten Zinsstrukturkurven zum Stichtag 31.12.2023 mit und ohne Berücksichtigung der VA. In die Leistungs- und Beitrags-Cash Flows gehen Rechnungsgrundlagen zweiter Ordnung ein.

Die Rechnungsgrundlagen zweiter Ordnung für das Todesfall- und Berufsunfähigkeitsrisiko werden permanent beobachtet. Die Annahmen zur Sterblichkeit basieren je nach Tarif auf den Basis-Tafeln DAV 1994 T sowie DAV 2004 R, die um unternehmensindividuelle und produktabhängige Skalierungsfaktoren ergänzt werden. Hierzu nimmt die VPV regelmäßig an Pooluntersuchungen von Rückversicherungsunternehmen teil. Für die Tarife der Berufsunfähigkeitsversicherung bis zum Jahr 2012 wird einheitlich als Basis das Tafelwerk DAV 2021 I mit einem altersunabhängigen geschlechtsspezifischen Skalierungsfaktor zugrunde gelegt. Für die Berufsunfähigkeitstarife ab dem 01.07.2012 werden die vom Rückversicherer für die Prämienkalkulation der Tarifgenerationen 2012 bis 2019 zur Verfügung gestellten Tafeln als Basis verwendet und auf Grundlage von Schadenbeobachtungen im Bestand an die unternehmensindividuellen Verhältnisse mit geschlechtsspezifischen Skalierungsfaktoren angepasst.

Innerhalb des VSIM wird der Bestand des Versicherungsunternehmens unter Going-Concern Annahmen für die kommenden 100 Jahre stochastisch für alle Kapitalmarktpfade – insbesondere im erwarteten Kapitalmarktpfad (Certainty Equivalent) – fortgeschrieben. Für die Projektionen gehen unternehmensindividuelle Managementregeln bzgl. der Kapitalanlage, des Rohüberschusses, der Deklaration der Überschussbeteiligung und der allgemeinen Geschäftspolitik ein. Des Weiteren

werden parametrisierte Annahmen zum Kundenverhalten definiert. Die im Modell verwendeten Managementregeln werden regelmäßig auf Angemessenheit überprüft und ggf. angepasst.

Die Bewertung der zukünftigen Überschüsse erfolgt anhand der Ergebnisquellen, die das Zins-, Risiko- und übrige Ergebnis umfassen und ist in Anlehnung an die handelsrechtliche Mindestzuführung auf Versicherungsnehmer und Versicherungsunternehmen aufgeteilt. Ein Teil des übrigen Ergebnisses ist zukünftigen Versicherungsnehmern zugeordnet und wird aus zukünftigen Überschüssen zur Finanzierung des Neugeschäftes entnommen. Im Berichtsjahr wurde für das Neugeschäft eine Going-Concern Reserve gebildet.

In der Lebensversicherung ermöglichen Optionen dem Versicherungsnehmer, den Versicherungsschutz zukünftig auf aktuelle Gegebenheiten anzupassen. Hierunter fallen insbesondere Kapitalwahlrechte und Möglichkeiten der vorzeitigen Auflösung. Die Ausübung dieser Optionen beeinflusst die zukünftigen Zahlungsströme aus den Versicherungsverträgen und wird daher unter Solvency II berücksichtigt.

Die vt. Rückstellungen des index- und fondsgebundenen Geschäftes (FLV/FRV) bestimmen sich aus dem Marktwert der Anlagen abzüglich der gesamten Kosten- und Biometriemarge. Des Weiteren wird der Teil des übrigen Ergebnisses, der zur Finanzierung des nicht modellierten Neugeschäftes in die Going-Concern Reserve eingeht, abgezogen.

Risikomarge

Die Risikomarge entspricht dem Betrag, den ein Versicherungsunternehmen fordern würde, um die Versicherungsverpflichtungen eines anderen Versicherungsunternehmens zu übernehmen. Die Risikomarge berücksichtigt insbesondere das Risiko höherer Auszahlungsströme gegenüber den Schätzungen im BE (Zufallsrisiko, Irrtumsrisiko). Die Bewertung der Risikomarge erfolgt als Aufschlag zum BE in der Form, dass damit die planmäßigen Kapitalkosten verdient werden. Zur Berechnung wird ein Kapitalkostensatz von 6 % angesetzt. Die Berücksichtigung der Risikomarge bewirkt, dass der erwartungsgemäß von den Prämien nicht benötigte Teil zum Bilanzstichtag nicht in Gänze als Gewinn ausgewiesen wird, sondern teilweise als Entgelt für die Risikoübernahme zurückgestellt wird.

Rückstellungstransitional

Das RT wird bei der Ermittlung der vt. Rückstellungen berücksichtigt. Es ergibt sich als Differenz der vt. Rückstellungen unter Solvency II nach Rückversicherung (netto) und den vt. Rückstellungen unter HGB nach Rückversicherung (netto). Dabei darf das RT, dessen Höhe ursprünglich im Geschäftsjahr 2016 ermittelt wurde, im Übergangszeitraum bis zum Geschäftsjahr 2032 mit einem abnehmenden Anteil, der jährlich um 1/16 gekürzt wird, in die Berechnung der vt. Rückstellungen einbezogen werden. Die Höhe des im ersten Jahr des Übergangszeitraums geltenden Abzugsbetrags wurde von der Aufsicht auf 901.474 TEUR begrenzt. Aufgrund des Wegfalls der LoB Risikolebensversicherung ohne Überschussbeteiligung wurde dieser Betrag in Abstimmung mit der BaFin für Berechnungen ab dem Stichtag 31.12.2022 auf 901.444 TEUR gekürzt. Zum Stichtag 31.12.2023 entspricht der anrechnungsfähige Anteil 9/16 und somit einem Betrag von 507.062 TEUR. Eine Neuberechnung zum 01.01.2024 liefert demnach unter sonst gleichen Bedingungen eine Minderung des abzugsfähigen Anteils des RT um 56.340 TEUR, so dass die Summe der vt. Rückstellungen nach RT 5.501.355 TEUR in der Variante 1 (mit VA) beträgt.

Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen der VPV-SAG

Best Estimate (Nicht-Leben und Kranken nach Art der Nicht-Leben)

Der überwiegende Teil der Rückstellungen, die unter Nicht-Leben-Segmente zusammengefasst sind, setzt sich je Geschäftsbereich aus Schaden- und Prämienrückstellungen zusammen. Die Ermittlung der Schadenrückstellung erfolgt mittels aktuarieller Verfahren. Hierbei werden bei der Ermittlung der Schadenrückstellungen Daten auf Anfalljahresbasis inkl. der Berücksichtigung von externen Schadenregulierungskosten und ohne Inflationsbereinigung zugrunde gelegt. Nach er-

folgter Methodvalidierung werden bei dem verwendeten Verfahren Besonderheiten, Ausreißer und Inflation berücksichtigt. Aus der aktuariellen Schätzung wird ein Barwert mit Hilfe der aktuellen Zinsstrukturkurve gebildet. Da in den Daten die internen Schadenregulierungskosten nicht enthalten sind, werden diese mit einer aktuariellen Methode in Anlehnung an das Paid-to-Paid-Verfahren erfasst und additiv ergänzt. Des Weiteren werden Kapitalanlageverwaltungskosten laufzeitabhängig berücksichtigt.

Als Prämienrückstellung wird die Differenz aus erwarteten zukünftigen Schadenzahlungen zzgl. erwarteter zukünftiger Kosten und erwarteter zukünftiger Prämien aus Mehrjahresverträgen und Beitragsüberträgen verwendet. Die Prämienrückstellung wird über eine vereinfachte Methode mit Hilfe von Schaden-Kosten-Quoten und geschätzter zukünftiger Prämieinnahmen ermittelt. Als Annahme für zukünftige Schäden wird die Ultimate-Schadenquote inkl. Berücksichtigung der internen Schadenregulierungskosten sowohl auf diese Prämieinnahmen als auch auf die Beitragsüberträge angewendet. Eine Einschätzung der zukünftigen Kosten wird mit Hilfe der Kostenquote vorgenommen. Dabei wird die Kostenquote auf die Prämieinnahmen angewendet; auf die Beitragsüberträge wird nur die Verwaltungskostenquote angewendet. Aus diesen Größen wird ein Barwert mit Hilfe der verwendeten Zinsstrukturkurve gebildet. Des Weiteren werden Kapitalanlageverwaltungskosten laufzeitabhängig berücksichtigt.

Der Geschäftsbereich Beistandsleistungsversicherungen wird aufgrund der Geringfügigkeit der Beträge nach HGB bewertet.

Best Estimate (Leben und Kranken nach Art der Leben)

Bei der Rückstellung für Kranken nach Art der Leben werden für die bestehenden Rentenzahlungsverpflichtungen die Rückstellungen für Unfallrenten sowie Vitalrenten ausgewiesen. Für die VPV Vital-Produkte werden außerdem die Cash Flows für noch nicht eingetretene Rentenfälle bewertet. Dabei handelt es sich um den Barwert der zu erwartenden zukünftigen Zahlungen für Rentenfälle unter Berücksichtigung von Kosten und vorzeitigen Abgängen sowie Beitragseinnahmen bei den VPV Vital-Produkten. Als Ausscheideordnung werden fallbezogen die DAV 2006 HUR oder die DAV 2008 P zweiter Ordnung bzw. Rechnungsgrundlagen der Rückversicherer zugrunde gelegt. Eine Diskontierung wird mit der von EIOPA vorgegebenen risikolosen Zinsstrukturkurve durchgeführt.

Risikomarge

Die Risikomarge entspricht dem Betrag, den ein Versicherungsunternehmen fordern würde, um die Versicherungsverpflichtungen eines anderen Versicherungsunternehmens zu übernehmen. Die Risikomarge berücksichtigt insbesondere das Risiko, dass höhere Auszahlungsströme für Schäden bzw. Versicherungsleistungen und für den Versicherungsbetrieb anfallen, als in den Rückstellungen berücksichtigt wurden (Zufallsrisiko, Irrtumsrisiko). Die Bewertung der Risikomarge erfolgt als Aufschlag zum BE dergestalt, dass damit die planmäßigen Kapitalkosten verdient werden. Zur Berechnung wird ein Kapitalkostensatz von 6 % angesetzt. Im verwendeten Verfahren wird die Ebene der SCR-Fortschreibung bis auf Risikosubmodule heruntergebrochen. Je Risikosubmodul kann dann eine individuelle Fortschreibung des Risikos erfolgen. Dadurch soll der Abwicklung des einzelnen Risikos besser Rechnung getragen und eine Überschätzung der Risikomarge vermieden werden. Neben einer Trennung der Risiko(sub)module wurde auch eine Aufteilung der Risiken auf LoBs implementiert. Die Berücksichtigung der Risikomarge bewirkt, dass der erwartungsgemäß von den Prämien nicht benötigte Teil zum Bilanzstichtag nicht in Gänze als Gewinn ausgewiesen, sondern teilweise als Entgelt für die Risikoübernahme zurückgestellt wird.

Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen des VPV-VVaG

Das vt. Geschäft und die damit verbundenen Risiken werden aufgrund des sehr geringen Umfangs des Geschäfts und der damit verbundenen Unwesentlichkeit stark vereinfacht betrachtet.

Die Versicherungsverträge der kapitalbildenden Versicherungen werden vereinfachend mit der garantierten Versicherungssumme statt mit einem Marktwert der vt. Verpflichtungen bewertet. Für

Risikoversicherungen wird analog die volle Versicherungssumme angesetzt. Die angesetzte Bewertung verzichtet auf jegliche Diskontierung und ist deshalb unabhängig von der risikolosen Zinskurve. Folglich unterliegen die vt. Verpflichtungen keinem Zinsstress. Diese werden mit den Rechnungsgrundlagen erster Ordnung gerechnet und enthalten dadurch beachtliche Sicherheitsmargen. Durch das Ansetzen der vollen Versicherungssumme bei Risikoversicherungen wird eine Sterblichkeit von 100 % unterstellt. Aufgrund dieser Bewertung wird auf die Berechnung vt. Stressszenarien verzichtet.

Auf den Ansatz einer Risikomarge wird verzichtet, da nach dem beschriebenen Bewertungsverfahren keine weiteren Risiken bestehen.

Grad an Unsicherheiten in Bezug auf die Solvency II-Berechnung und Methode

Grad an Unsicherheiten in Bezug auf die Solvency II-Berechnung und Methode der VPV-LAG

Bei der Bewertung der vt. Rückstellungen bestehen zunächst Unsicherheiten aufgrund des Modellierungsrisikos. Dabei kann insbesondere eine fehlerbehaftete Bewertung des BE durch eine ungeeignete Modellwahl auftreten. Im Vordergrund steht dabei die Unsicherheit bei Verwendung von VSIM. Die Angemessenheit des VSIM zur Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen der VPV überprüft die VMF regelmäßig. Hierzu werden differenzierte Ergebnisanalysen, Einzelpfaduntersuchungen und Vergleichsbetrachtungen mit Geschäftswerten und Real World Berechnungen durchgeführt. In Zusammenarbeit mit den involvierten Fachbereichen werden die Wirkungsweise des VSIM diskutiert und etwaige Weiterentwicklungsmöglichkeiten hinsichtlich ihrer Notwendigkeit und Umsetzung regelmäßig eruiert. Zur Festlegung der Managementregeln im VSIM wurden historische Auswertungen, Experteneinschätzungen sowie Analysen aus den ALM-Studien herangezogen. Die Parameter werden regelmäßig validiert und durch Sensitivitätsrechnungen plausibilisiert. Rokoco Predictive Analytics überprüft und validiert die benötigten ökonomischen Szenariensätze hinreichend. Zusätzlich führt die VPV eigene Kontrollen und Tests durch. Zur Überwachung des Modellrisikos aus dem Zinsmodell beobachtet die VPV Weiterentwicklungen des GDV sowie am Markt. Insgesamt bestehen bei der Verwendung des VSIM keine wesentlichen Unsicherheiten und somit wird das VSIM als angemessen eingestuft.

Ein weiteres Modellrisiko besteht aufgrund der Verdichtung des Bestandes zur Ermittlung der vt. Rückstellungen. Hierfür werden geeignete Verträge mit dem Ziel ausgewählt, mittels Gewichtung die Zahlungsströme und Bilanzgrößen des Gesamtbestandes bestmöglich zu treffen. Diese gewichteten Verträge, sogenannte Modellpunkte, werden als Näherung des Gesamtbestandes für die Projektion verwendet. Insgesamt wurden, gemessen an der handelsrechtlichen Deckungsrückstellung, über 97% des Bestands erfasst. Die nicht im Bestandsführungssystem erfassten Teilbestände werden anhand ähnlicher, erfasster Bestände mittels Skalierung an der handelsrechtlichen Deckungsrückstellung berücksichtigt. Insofern enthält die Bewertung Vereinfachungen, aus denen zwangsläufig Schätzunsicherheiten resultieren, deren Ausmaß jedoch als unwesentlich eingestuft wird.

Des Weiteren können Unsicherheiten bei der Bewertung der vt. Rückstellungen aufgrund des Prognoserisikos entstehen. Statistischen Fehleinschätzungen aufgrund unangemessener Rechnungsgrundlagen begegnet die VPV durch regelmäßige Analysen und etwaige Anpassungen. Infolge des langen Projektionszeitraums unterliegen die Annahmen natürlicherweise Irrtums- und Änderungsrisiken. Die VPV überprüft regelmäßig die Angemessenheit der Rechnungsgrundlagen, um dem Irrtumsrisiko entgegenzuwirken. Das zukünftige Änderungsrisiko sowie das Schwankungsrisiko der Rechnungsgrundlagen sind im BE nicht zu berücksichtigen, da es sich hierbei um eine Bestimmung eines festen Wertes handelt, der insofern kein Spektrum an möglichen Rechnungsgrundlagen ausweisen kann. Diese Risiken sind stattdessen innerhalb der Solvenzkapitalanforderung in den vt. Risiken berücksichtigt. Innerhalb der vt. Rückstellungen finden die zukünftigen Solvenzkapitalanforderungen durch die Berechnung der Risikomarge Berücksichtigung.

Das Änderungsrisiko, resultierend aus künftigen Maßnahmen des Managements, ist aufgrund der kontinuierlichen Geschäfts- und Risikostrategie als gering einzuschätzen.

Die VMF koordiniert und überwacht die Berechnung der vt. Rückstellungen. Dabei analysiert und überprüft sie regelmäßig die Angemessenheit der zugrunde liegenden Modelle inkl. der Parametrisierungen sowie weitere Annahmen bei der Berechnung der vt. Rückstellungen.

Insgesamt sind gegenwärtig keine wesentlichen Unsicherheiten bekannt. Die vorhandenen Unsicherheiten sind identifiziert und werden regelmäßig analysiert und ggf. ergänzt.

Grad an Unsicherheiten in Bezug auf die Solvency II-Berechnung und Methode der VPV-SAG

Bei der Bewertung der vt. Rückstellungen bestehen zunächst Unsicherheiten aufgrund des Modellierungsrisikos. Dabei kann insbesondere eine fehlerbehaftete Bewertung des BE durch eine ungeeignete Modellwahl auftreten. Um diesen Unsicherheiten entgegenzuwirken, wertet die VMF regelmäßig alternative Modellansätze aus, vergleicht sie untereinander und plausibilisiert sie mit historischen Erwartungswerten.

Des Weiteren können Unsicherheiten bei der Bewertung der vt. Rückstellungen aufgrund des Prognoserisikos entstehen. Statistischen Fehleinschätzungen der Schadenrückstellungen auf Basis der Schadenverläufe der Vergangenheit begegnet die VPV durch eine sorgfältige Analyse der Schadenhistorien und der zugehörigen Abwicklungsdreiecke. Gegebenenfalls werden Prognosefaktoren nach Identifikation von Auffälligkeiten angepasst.

Unsicherheiten bei der Bewertung der Rückstellungen Leben und Kranken nach Art der Leben ergeben sich aus der Verwendung der Ausscheideordnungen DAV 2006 HUR sowie DAV 2008 P zweiter Ordnung bzw. der Rechnungsgrundlagen der Rückversicherer.

Zufallsbedingten Schwankungen der zukünftigen Verpflichtungen ist innerhalb des BE nicht entgegenzuwirken, da es sich hierbei um eine Bestimmung eines festen Wertes handelt, der insofern kein Spektrum an möglichen Schadenverläufen ausweisen kann. Diese Risiken sind stattdessen innerhalb der Solvenzkapitalanforderung im Reserverisiko berücksichtigt. Innerhalb der vt. Rückstellungen finden die zukünftigen Solvenzkapitalanforderungen durch die Berechnung der Risikomarge Berücksichtigung.

Weitere Unsicherheiten treten bei der Bewertung der vt. Rückstellungen aufgrund des Änderungsrisikos auf. Insbesondere können dabei Abweichungen von zukünftigen Entwicklungen von der Vergangenheit durch künftige Maßnahmen des Managements auftreten. Dieses Änderungsrisiko ist aufgrund der kontinuierlichen Geschäfts- und Risikostrategie als gering einzuschätzen.

Die VMF koordiniert und überwacht die Berechnung der vt. Rückstellungen. Dabei analysiert und überprüft sie regelmäßig die Angemessenheit der zugrunde liegenden Modelle inkl. der Parametrisierungen sowie weitere Annahmen bei der Berechnung der vt. Rückstellungen.

Die vorhandenen Unsicherheiten sind identifiziert und werden regelmäßig analysiert und ggf. ergänzt. Insgesamt sind gegenwärtig keine wesentlichen Unsicherheiten bekannt.

Grad an Unsicherheiten in Bezug auf die Solvency II Berechnung und Methode des VPV-VVaG

Bei der angewandten Methode bestehen keine Unsicherheiten.

Gegenüberstellung der versicherungstechnischen Rückstellungen der Solvenzübersicht und HGB-Bilanz

Nachfolgend werden den vt. Rückstellungen nach Solvency II die jeweilige HGB Position gegenübergestellt. Die vt. Rückstellungen der VPV-LAG werden dabei in der Variante mit VA und RT berücksichtigt.

| Vt. Rückstellungen [TEUR] 31.12.2023 | Solvency II IST | HGB IST | Abw. |
|---|--------------------|------------------|-----------------|
| Nicht-Leben | 47.549 | 75.555 | -28.007 |
| Nicht-Leben (außer Kranken) | 42.304 | 57.259 | -14.956 |
| Kranken (nach Art der Nicht-Leben) | 5.245 | 18.296 | -13.051 |
| Leben (außer Index- und Fondsgebundene) | 4.601.860 | 4.557.591 | 44.269 |
| Kranken (nach Art der Leben) | 30.065 | 279.643 | -249.578 |
| Leben (außer Kranken und Index- und Fondsgebundene) | 4.571.795 | 4.277.948 | 293.847 |
| Index- und Fondsgebundene | 1.365.963 | 1.276.002 | 89.961 |
| Sonstige vt. Rückstellungen | 0 | 7.360 | -7.360 |
| Vt. Rückstellungen brutto (vor RT) | 6.015.372 | 5.916.508 | 98.864 |
| zzgl. Ansammlungsguthaben HGB | | 467.723 | -467.723 |
| abzgl. freie RfB und SÜAF | | -190.548 | 190.548 |
| abzgl. Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen | -62.525 | -86.494 | 23.969 |
| Vergleichsbasis Solvenzbilanz und HGB-Bilanz | 5.952.848 | 6.107.189 | -154.341 |
| Rückstellungstransitional (RT) | -507.062 | | -507.062 |
| Vt. Rückstellungen netto (nach RT) | 5.445.786 | 6.107.189 | -661.403 |
| Vt. Rückstellungen brutto (nach RT) | 5.508.310 | 6.193.683 | -685.373 |

Aufgrund der deutlich unterschiedlichen Bewertungen der vt. Rückstellungen der Tochtergesellschaften wird im Folgenden separat auf die Bewertungsunterschiede im Vergleich zwischen HGB und Solvency II eingegangen.

Erklärung der Bewertungsunterschiede der VPV-LAG

Die vt. Rückstellungen unter HGB ergeben sich aus den vt. Bruttorekstellungen abzgl. der freien RfB und des Schlussüberschussanteilsfonds (SÜAF) zzgl. Ansammlungsguthaben. Freie RfB und SÜAF werden unter Solvency II in Form des Überschussfonds bewertet und können aufgrund der möglichen Entnahmen gemäß § 140 VAG innerhalb der Eigenmittel angerechnet werden. Diese gehen somit nicht in die vt. Rückstellungen ein. Die Differenz aus freier RfB und SÜAF gemäß HGB und Überschussfonds gemäß Solvency II besteht im Wesentlichen aus der Diskontierung. Das Ansammlungsguthaben wird unter Solvency II innerhalb des Klassikbestandes im BE unter Zuordnung zur Rechnungszinsgeneration des jeweiligen Vertrags berücksichtigt. Wie bereits in den Vorjahren wird für das Ansammlungsguthaben kein rechnungsmäßiger Zins angesetzt.

Neben den unterschiedlichen Zuordnungen wird nachfolgend auf die wesentlichen Unterschiede der Bewertungsmethoden und die daraus resultierenden quantitativen Abweichungen eingegangen.

In der Lebensversicherung erfolgt für den HGB-Jahresabschluss die Bewertung überwiegend mittels der prospektiven Methode unter Verwendung eines Rechnungszinses (abhängig vom Vertragsbeginn), biometrischer Rechnungsgrundlagen erster Ordnung (basierend auf von der DAV veröffentlichten Tafeln) und Kostensätzen. Des Weiteren gilt unter HGB das Vorsichtsprinzip.

Für die Solvenzbilanz unter Solvency II wird hingegen der Marktwert der vt. Rückstellungen ermittelt. Diese fundamental andere Sicht kann sich grundsätzlich in beide Richtungen des Bewertungsunterschieds auswirken. Zum 31.12.2023 ergibt sich für die vt. Rückstellungen (vor RT) unter Solvency II für die VPV-LAG gegenüber den vt. Rückstellungen unter HGB ein niedrigerer Wert.

Der Marktwert unter Solvency II wird bei der VPV zweistufig berechnet. Zunächst wird der BE der vt. Rückstellungen kalkuliert. Im zweiten Schritt wird durch Aufschlag einer Risikomarge für die entstehenden Kapitalkosten der Marktwert ermittelt. Grundsätzlich werden zur Ermittlung des BE Rechnungsgrundlagen zweiter Ordnung verwendet. Insbesondere werden im Gegensatz zur HGB-Bilanzierung vorzeitige Abgänge durch Storno und Kapitalwahlrechte berücksichtigt.

Die Barwertbildung erfolgt für alle Rechnungszinsgenerationen anhand der von EIOPA veröffentlichten risikolosen Zinsstrukturkurve inkl. VA. Außerdem werden bei Bestimmung der ZÜB die Einflüsse des erwarteten Kapitalmarktpfads entsprechend berücksichtigt, woraus ein weiterer Unterschied zwischen den vt. Rückstellungen unter Solvency II respektive HGB resultiert.

Während unter HGB eine rein deterministische statische Sicht eingenommen wird, soll der Marktwert unter Solvency II dem besten Schätzwert entsprechen und somit nicht lediglich dem Zeitwert unter deterministischer Verwendung sämtlicher Erwartungsgrößen zum Kapitalmarkt und dem entsprechenden Versicherungsverhalten.

Erklärung der Bewertungsunterschiede der VPV-SAG

Die Abweichungen zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz resultieren zum einen aus methodisch unterschiedlichen Bewertungsansätzen und zum anderen aus der Nichtberücksichtigung von handelsrechtlichen Bilanzpositionen. In der Solvenzbilanz erfolgt die Bewertung der Rückstellungen für noch nicht abgewickelte Versicherungsfälle in homogenen Risikogruppen gemäß den in der Historie beobachteten Erwartungen unter Berücksichtigung der Diskontierung mit der risikolosen Zinsstrukturkurve. In der Handelsbilanz wird die Bewertung einzelvertraglich nach dem Vorsichtsprinzip zzgl. einer Spätschadenpauschale sowie intern zurückgestellter Schadenregulierungskosten ohne eine Diskontierung vorgenommen und fällt dementsprechend deutlich höher aus.

Unter Solvency II werden innerhalb der Prämienrückstellung etwaige Schäden aus bereits eingegangenen vertraglichen Verpflichtungen berücksichtigt. Unter HGB wird diese Bilanzposition nicht angesetzt.

In der Solvenzbilanz wird innerhalb der vt. Rückstellungen die Risikomarge berücksichtigt, um Kapitalkosten aufgrund zukünftiger Zufalls- und Änderungsrisiken Rechnung zu tragen. Dieser wesentliche Bestandteil der Solvency II-Rückstellungen ist unter HGB nicht enthalten.

Erklärung der Bewertungsunterschiede des VPV-VVaG

Aufgrund der vereinfachten Bewertung der vt. Verpflichtungen in der Solvenzbilanz besteht der Bewertungsunterschied aus den handelsrechtlichen Bilanzierungsvorschriften. Der deutlich geringere Wert ergibt sich zum einen aus der Diskontierung mit dem Rechnungszins und zum anderen aus der Verwendung der Biometrietafeln erster Ordnung.

Analyse der Auswirkungen der Long-Term Guarantee- und Übergangsmaßnahmen

Als Übergangsmaßnahme wurde das RT von 507.062 TEUR angesetzt. Durch die Anwendung der Long-Term Guarantees (LTG)-Maßnahme in Form des VA erfolgt ein Aufschlag auf die Zinsstrukturkurve von 20 Basispunkten. Daraus ergibt sich in Summe über die Geschäftsbereiche eine Verringerung der vt. Rückstellungen von 4.654 TEUR durch die Anwendung der VA. Die zu berücksichtigenden LTG- und Übergangsmaßnahmen betragen somit insgesamt 511.716 TEUR.

Bei der VPV-SAG sowie dem VPV-VVaG wurden bei der Bewertung der vt. Rückstellungen weder die genehmigungspflichtigen Instrumente der Übergangsmaßnahmen nach §§ 351 VAG und 352 VAG noch die VA nach § 82 VAG angewendet. Die angegebenen Werte gelten somit unmittelbar auch für die VPV-Gruppe.

Zum Stichtag 31.12.2023 weist die VPV unter Berücksichtigung dieser LTG- und Übergangsmaßnahmen Eigenmittel zur Bedeckung des SCR von 645.024 TEUR auf. Diese reduzieren sich nach

Abzug des RT auf 323.693 TEUR. Die Eigenmittel ohne LTG- und Übergangsmaßnahmen betragen 347.978 TEUR.

Das zu bedeckende SCR beträgt zum 31.12.2023 unter Berücksichtigung dieser LTG- und Übergangsmaßnahmen 119.701 TEUR. Dieses erhöht sich nach Abzug des RT auf 167.474 TEUR. Das SCR ohne LTG- und Übergangsmaßnahmen beträgt 194.939 TEUR.

Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen

Es gibt keine weiteren als die auf der Aktivseite ausgewiesenen einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen. Zur Bewertung wird auf die Ausführungen unter Kapitel D.1 Vermögenswerte verwiesen.

D.3 Sonstige Verbindlichkeiten

Quantitative Angaben zu sonstigen Verbindlichkeiten

| Passiva [TEUR] 31.12.2023 | Solvency II IST | HGB IST | Abw. |
|---|--------------------|------------------|-----------------|
| Vt. Rückstellungen | 5.508.310 | 5.909.149 | -400.839 |
| Sonstige vt. Rückstellungen | 0 | 7.360 | -7.360 |
| Andere Rückstellungen als vt. Rückstellungen | 22.034 | 22.057 | -23 |
| Rentenzahlungsverpflichtungen | 119.182 | 156.783 | -37.601 |
| Depotverbindlichkeiten (aus dem in Rückdeckung gegebenen Versicherungsgeschäft) | 67.513 | 67.513 | 0 |
| Latente Steuerschulden | 139.087 | 22 | 139.066 |
| Derivate | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern | 20.954 | 488.677 | -467.723 |
| Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern | 1.579 | 1.579 | 0 |
| Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung) | 6.957 | 6.747 | 210 |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | 20.960 | 20.000 | 960 |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten | 9.790 | 10.577 | -787 |
| Verbindlichkeiten | 5.916.367 | 6.690.464 | -774.097 |

Die Bewertung der Sonstigen Verbindlichkeiten auf Gruppenebene erfolgt konsistent zu den Solo-Gesellschaften. Es handelt sich um die Aggregation der Solo-Gesellschaften unter Berücksichtigung von Konsolidierungseffekten sowie die Einbeziehung der Nichtversicherungsunternehmen in die VPV-Gruppe.

Qualitative Angaben zu sonstigen Verbindlichkeiten

Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen

Die Position Andere Rückstellungen als vt. Rückstellungen umfasst die handelsrechtlichen Bilanzpositionen Steuerrückstellungen und sonstige Rückstellungen. Bei den sonstigen Rückstellungen handelt es sich im Wesentlichen um Rückstellungen für variable Vergütungsbestandteile, ausstehende Rechnungen, Rechtsrisiken, Inflationsausgleichsprämien, Jubiläumsleistungen, Jahresabschlusskosten, Zeitguthaben- und Zeitwertkonten sowie für Aufbewahrungskosten der Geschäftsunterlagen.

Die Bewertung der nichtversicherungstechnischen Rückstellungen erfolgt gemäß § 253 Abs. 1 HGB in Höhe des nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrages. Rückstellungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr sind gemäß § 253 Abs. 2 HGB mit einem durchschnittlichen Marktzinssatz der vergangenen sieben Geschäftsjahre grundsätzlich abgezinst.

Des Weiteren sind unter den Anderen Rückstellungen auch Übergangsgelder der Vorstände ausgewiesen. Die Bewertung gemäß HGB wurde nach der Projected Unit Credit Methode (PUC) unter Verwendung der Richttafeln 2018 G von Prof. Dr. Klaus Heubeck mit einem Rechnungszins von 1,76 % und einer Anpassungsrate von 2,5 % p. a. vorgenommen. In der Solvenzbilanz erfolgt die Bewertung des Übergangsgeldes gemäß IAS 19 und basiert ebenfalls auf der PUC-Methode. Als Diskontierungszins wurde bei einer Duration von zwei Jahren 3,28 % angesetzt. Der Diskontierungszins wurde aus der veröffentlichten Mercer Yield Curve abgeleitet. Hierbei handelt es sich um einen Stichtagszins, bei dem erzielbare Renditen für hochwertige festverzinsliche Unternehmensanleihen am Markt mit einem AA-Rating zugrunde gelegt werden. Im Vergleich zur Handelsbilanz, in der ein Durchschnittszins über die letzten sieben Jahre angesetzt wird, ist dieser Zins damit wesentlich volatil und abhängiger von der aktuellen Kapitalmarktentwicklung.

Der Bewertungsunterschied zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz resultiert daher im Wesentlichen aus dem bei den Übergangsgeldern unterschiedlich angesetzten Diskontierungszins.

Rentenzahlungsverpflichtungen [Pensionsrückstellungen]

In dieser Position werden ausschließlich Rückstellungen für unmittelbare Pensionsverpflichtungen ausgewiesen.

In der Solvenzbilanz erfolgt die Bewertung der Pensionsrückstellungen und ähnliche Verpflichtungen gemäß IAS 19. Hierbei werden auf Basis der PUC-Methode, einem Anwartschaftsbarwertverfahren, die zum Bilanzstichtag verdienten Versorgungsansprüche bewertet und mit einem Diskontierungszins abgezinst. Als Diskontierungszins wurde entsprechend der veröffentlichten Mercer Yield Curve bei einer Duration von 15 Jahren 3,57 % angesetzt. Hierbei handelt es sich um einen Stichtagszins, bei dem erzielbare Renditen für hochwertige festverzinsliche Unternehmensanleihen am Markt mit einem AA-Rating zugrunde gelegt werden. Im Vergleich zur Handelsbilanz, in der ein Durchschnittszins über die letzten zehn Jahre angesetzt wird, ist dieser Zins damit wesentlich volatil und abhängiger von der aktuellen Kapitalmarktentwicklung. Die Duration wurde aus dem Bestand des VPV-Konzerns, der die Verpflichtungen aller Gesellschaften umfasst, abgeleitet.

Handelsrechtlich werden die Rückstellungen für Altersversorgungsverpflichtungen gemäß § 253 Abs. 2 Satz 1 HGB im Geschäftsjahr auf Basis des durchschnittlichen Marktzinssatzes der vergangenen zehn Geschäftsjahre abgezinst. Die Berechnung der Rückstellung für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen erfolgt ebenfalls nach der PUC-Methode unter Verwendung der Richttafeln 2018 G von Prof. Dr. Klaus Heubeck mit einem Rechnungszins von 1,83 %. Bei der Ableitung des Diskontierungszinssatzes wurde eine pauschale Restlaufzeit von 15 Jahren zugrunde gelegt.

Bei den arbeitgeberfinanzierten Pensionszusagen auf Rentenbasis wurde ein Gehaltstrend von 2,5 % p. a. und ein Rententrend von 2,1 % p. a. für die Zeit ab Rentenbeginn bzw. von 2,5 % p. a. für Vorstandsmitglieder oder im Falle einer wertgesicherten Rente zugrunde gelegt. Im Falle von Rentnern wurde zusätzlich zum Rententrend von 2,1 % p. a. für künftige Anpassungen eine Rentenerhöhung von 8,1 % bzw. 4,5 % aufgrund der hohen Inflationen im Jahr 2022 und 2023 eingerechnet. Für Neueintritte ab 2004 ist ein Rententrend von 1,0 % p. a. angesetzt. Bei den Zusagen nach der Versorgungsordnung 2010 entfällt der Rententrend, da es sich um eine Kapitalzusage handelt. Da sich Tarifierhöhungen nicht auf die Leistungen nach der Versorgungsordnung 2010 auswirken, wurde in diesen Fällen auch kein Gehaltstrend berücksichtigt. Die Fluktuation wurde entsprechend den 2010 veröffentlichten, alters- und dienstzeitabhängigen Standard-Fluktuationswahrscheinlichkeiten von Prof. Dr. Klaus Heubeck berücksichtigt (für Vorstandsmitglieder abweichend 2,5 % p. a.).

Bei den Pensionszusagen aus Entgeltumwandlung ohne Rückdeckungsversicherungsanspruch wurde ein Rententrend von 1,0 % p. a. beachtet.

Die Pensionszusagen aus Entgeltumwandlung, denen Ansprüche aus Rückdeckungsversicherungen gegenüberstehen, wurden mit dem Aktivwert der entsprechenden Rückdeckungsversicherung bewertet.

Der Bewertungsunterschied zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz ergibt sich im Wesentlichen aus dem zugrunde liegenden Diskontierungszins.

Depotverbindlichkeiten (aus dem in Rückdeckung gegebenen Versicherungsgeschäft)

Hierbei handelt es sich um Beträge, die von der Gesellschaft für das in Rückdeckung gegebene Versicherungsgeschäft als Sicherheiten einbehalten worden sind. Es erfolgt eine jährliche Abrechnung.

Die Bewertung der Depotverbindlichkeiten erfolgt zum Erfüllungsbetrag. Dieser Wert wird in der Solvenz- und Handelsbilanz angesetzt. Daher bestehen keine Bewertungsunterschiede.

Latente Steuerschulden [Passive latente Steuern]

In der Solvenzbilanz werden Steuerbelastungen, die sich bei den Vermögensgegenständen, Schulden und Rechnungsabgrenzungsposten aufgrund von Differenzen zur Steuerbilanz ergeben, als latente Steuerschulden angesetzt, sofern sich diese in späteren Geschäftsjahren voraussichtlich abbauen und dabei zu einer künftigen Steuerbelastung führen.

In der Solvenzbilanz errechnen sich die latenten Steuern aus den temporären Differenzen zwischen den Vermögenswerten und Verbindlichkeiten der Solvenz- und Steuerbilanz. Bei Auslegungsfragen wird auf den internationalen Rechnungslegungsstandard IAS 12 zurückgegriffen. Die Differenzen werden mit dem kombinierten Steuersatz von 30,53 % bewertet. Latente Steuerschulden werden mit latenten Steueransprüchen saldiert, jedoch nicht diskontiert. In der Solvenzbilanz liegt bei den latenten Steuern insgesamt ein Passivüberhang vor.

In der Solvenzbilanz resultiert der Passivüberhang an latenten Steuern im Wesentlichen aus der Bilanzposition Kapitalanlagen und des RT bei den vt. Rückstellungen. In der Handelsbilanz wurden passive latente Steuern gemäß § 306 Satz 1 HGB gebildet, die ausschließlich aus Wertabweichungen bei den Beteiligungen resultieren.

Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern [Verbindlichkeiten aus dem s. a. G.]

Unter dieser Position werden die Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungsnehmern und Versicherungsvermittlern ausgewiesen.

Die Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungsnehmern aus verzinslich angesammelten Überschussanteilen werden in der Solvenzbilanz, abweichend zur Handelsbilanz, nicht als Verbindlichkeit, sondern bei den vt. Rückstellungen ausgewiesen. Daher resultiert diese Abweichung zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz nicht aus einem Bewertungsunterschied, sondern aus einem unterschiedlichen Postenausweis.

Die verbleibenden Posten, die insbesondere nicht abgehobene Überschussanteile der Versicherungsnehmer und Verbindlichkeiten gegenüber Vermittlern umfassen, werden in der Handelsbilanz aufgrund der kurzfristigen Laufzeit mit dem Erfüllungsbetrag bilanziert. Dieser Wert wird in der Solvenz- und Handelsbilanz identisch angesetzt. Für diese Posten bestehen daher keine Bewertungsunterschiede.

Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern

In diesem Posten werden die Abrechnungsverbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern zum Bilanzstichtag ausgewiesen.

Die Verbindlichkeiten werden aufgrund der kurzfristigen Laufzeit mit dem Erfüllungsbetrag bilanziert, der dem beizulegenden Zeitwert entspricht. Daher bestehen zwischen Solvenz- und Handelsbilanz keine Bewertungsunterschiede.

Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung) [Verbindlichkeiten aus Lieferung und Leistung]

In dieser Position werden im Wesentlichen die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditoren und Steuerbehörden sowie verschiedene Betriebskosten und andere Verbindlichkeiten ausgewiesen.

In der Handelsbilanz bestehen überwiegend kurzfristige Verbindlichkeiten, die mit dem Erfüllungsbetrag ausgewiesen werden. Aus Wesentlichkeitsgründen ist der Wertansatz in der Solvenzbilanz zum Erfüllungsbetrag aus der Handelsbilanz übernommen worden.

In der Solvenzbilanz werden seit dem 01.01.2019 gemäß IFRS 16 zusätzlich auch alle bis zum Vertragsende bestehenden Leasingverpflichtungen bilanziert. Diese dürfen in der Handelsbilanz nur in Höhe der bis zum Jahresende bestehenden Verpflichtungen angesetzt werden. Die darüber hinaus noch bis zum Vertragsende bestehenden Verpflichtungen sind als sonstige finanzielle Verpflichtungen im Anhang des Geschäftsberichts zu erläutern.

Daher unterscheiden sich die Solvenz- und Handelsbilanz im Ausweis der Leasingverpflichtungen.

Nachrangige Verbindlichkeiten

In der Solvenzbilanz werden Nachrangige Verbindlichkeiten marktkonsistent bewertet. D. h. die erwarteten Cash Flows aus Zinszahlung und Rückzahlung werden bei Vertragsende mit der risikolosen Zinskurve zzgl. dem Spreadaufschlag am Ausgabebetrag diskontiert. Der so ermittelte Barwert ergibt den anzusetzenden Wert der Nachrangigen Verbindlichkeiten.

In der Handelsbilanz werden Nachrangige Verbindlichkeiten mit dem Nominalwert bilanziert.

Der Bewertungsunterschied zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz ist auf die Bewertungsmethode zurückzuführen.

Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten

In dieser Sammelposition werden alle bisher nicht ausgewiesenen Bilanzpositionen zusammengefasst. Im Wesentlichen handelt es sich dabei um Verbindlichkeiten aus Verrechnungskonten zu Versicherungsleistungen.

Die Verbindlichkeiten sind mit dem Erfüllungsbetrag ausgewiesen. Dieser entspricht dem beizulegenden Zeitwert.

Die Solvenz- und Handelsbilanz unterscheiden sich lediglich in Höhe der zum Bilanzstichtag 31.12.2023 abgegrenzten Zinsen des Hybridkapitals. Diese sind in der Solvenzbilanz bei den Nachrangigen Verbindlichkeiten im Zeitwert bereits berücksichtigt, während in der Handelsbilanz ein Ausweis unter den passiven Rechnungsabgrenzungsposten vorzunehmen ist.

D.4 Alternative Bewertungsmethoden

Die beizulegenden Zeitwerte unter Solvency II werden auf Basis einer dreistufigen Bewertungshierarchie ermittelt. Die Zuordnung gibt Auskunft darüber, welche der ausgewiesenen Zeitwerte über Transaktionen am Markt zustande gekommen sind und in welchem Umfang die Bewertung wegen fehlender Markttransaktionen auf alternativen Bewertungsmethoden beruht, welche auf Basis beobachtbarer marktabgeleiteter Inputfaktoren oder mittels Verwendung nicht beobachtbarer Inputfaktoren erfolgen. Die Zuordnung zu einer der drei Stufen hängt von den im Rahmen der Bewertung verwendeten Inputfaktoren ab:

- Stufe 1: Notierte Preise auf aktiven Märkten für identische Vermögenswerte und Verbindlichkeiten
- Stufe 2: Ist es nicht möglich, die an aktiven Märkten für identische Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten notierten Marktpreise gemäß Stufe 1 zu verwenden, so erfolgt eine Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten anhand der Marktpreise, die an aktiven Märkten für ähnliche Vermögenswerte und Verbindlichkeiten notiert sind. Preisrelevante Unterschiede zwi-

schen dem Bewertungs- und Vergleichsobjekt sind dabei in Form von Korrekturen zu berücksichtigen.

- Stufe 3: Alternative Bewertungsmethoden mit Verwendung von an aktiven Märkten beobachtbaren oder nicht beobachtbaren Inputfaktoren; dabei kann es sich sowohl um Informationen handeln, die den Marktteilnehmern zugänglich sind (Analystenschätzungen, Branchenstudien etc.), als auch um unternehmensinterne Informationen.

Bei Anwendung von Stufe 3 handelt es sich um eine alternative Bewertungstechnik, bei der die Bewertung so weit wie möglich aus Vergleichswerten abgeleitet, extrapoliert oder auf andere Weise unter größtmöglicher Verwendung von Marktdaten errechnet wird. Sofern eine Bewertung zu Modellpreisen erforderlich ist, basiert die Bewertung in größtmöglichem Umfang auf beobachtbaren Eingangsparametern und Marktdaten. Die Verwendung von unternehmensspezifischen Daten und von nicht beobachtbaren Eingangsparametern wird so gering wie möglich gehalten. Für die Ermittlung kommen gemäß Solvency II-Rechnungsgrundlagen die drei Bewertungsverfahren marktbasierter Ansatz, einkommensbasierter Ansatz sowie kostenbasierter oder dem auf den aktuellen Wiederbeschaffungskosten basierenden Ansatz in Betracht.

Gemäß den Rechtsgrundlagen von Solvency II sind hiervon die folgenden Bilanzpositionen der VPV explizit ausgenommen, da gesonderte Bewertungsvorgaben vorliegen:

- Immaterielle Vermögenswerte
- Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen, sofern nach der angepassten Equity-Methode bewertet
- Vt. Rückstellungen einschl. der einforderbaren Beiträge aus Rückversicherungsverträgen
- Latente Steuern
- Abgegrenzte Abschlusskosten

Die nachfolgende Tabelle stellt diejenigen Bilanzpositionen der VPV im Überblick dar, die mit alternativen Bewertungsmethoden bewertet werden:

| Alternative Bewertungsmethoden | Bewertungslevel 3 |
|---|-------------------|
| Aktiva | |
| Immobilien und Sachanlagen für Eigenbedarf | x |
| Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen | x |
| Anleihen (Namenschuldverschreibungen, Schuldscheinforderungen und Schuldscheindarlehen) | x |
| Organismen für gemeinsame Anlagen | x |
| Darlehen und Hypotheken | x |
| Sonstige Vermögenswerte | x |
| Passiva | |
| Rentenzahlungsverpflichtungen | x |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | x |
| Sonstige Verbindlichkeiten | x |

Durch eine ständige Marktbeobachtung, regelmäßige Weiterbildung und Austausch mit Experten wird sichergestellt, dass die Bewertungsmodelle und Annahmen der Positionen der Stufe 3 den regulatorischen Anforderungen gemäß § 74 VAG genügen und der gängigen Praxis entsprechen. Neben den internen Validierungsmaßnahmen erfolgt seit dem Stichtag des 31.12.2016 eine regelmäßige Prüfung der Solvabilitätsübersicht und deren zugrunde liegenden Bewertungsansätze durch den Abschlussprüfer.

Im Folgenden werden die alternativen Bewertungsmethoden erläutert, die im Berichtszeitraum für die Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten der VPV zur Anwendung kamen:

Immobilien und Sachanlagen für den Eigenbedarf

Die Ermittlung der Zeitwerte für die Grundstücke und Gebäude erfolgt nach der Ertragswert-Methode auf Basis eines Gutachtens aus dem Jahr 2023.

Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen, sofern nicht nach der angepassten Equity-Methode bewertet

Für die Beteiligung an der Protektor Lebensversicherungs-AG, Berlin, entspricht der Zeitwert dem anteiligen Eigenkapital.

Als Zeitwert für die Bewertung der Beitragsumlage Protektor (gesetzlicher Sicherungsfonds der Lebensversicherer) wird der von Protektor ermittelte Wert angesetzt.

Die in dieser Position enthaltenen Fonds nach luxemburgischem Recht, an denen die VPV mehr als 20 % hält, werden mit dem Net Asset Value (NAV) zum Stichtag bzw. dem letzten verfügbaren Wert angesetzt. Diese werden anhand der von den Kapitalverwaltungsgesellschaften (KVG) übermittelten Rücknahmewerte zum Stichtag ermittelt.

Anleihen

Namenschuldverschreibungen, Schuldscheinforderungen sowie Schuldscheindarlehen werden nicht an der Börse gehandelt. Die Preisbestimmung erfolgt daher grundsätzlich modellgestützt, in der Regel mithilfe der Discounted Cash Flow (DCF)-Methode durch externe Dienstleister. Die Kurse werden anhand von Zinsstrukturkurven unter Berücksichtigung von Emittentenspreads berechnet, welche, falls vorhanden, aus börsengehandelten Papieren abgeleitet werden. Die Modelle werden von den externen Dienstleistern fortlaufend auf Geeignetheit überprüft und im Tagesgeschäft überwacht z. B. bzgl. etwaiger Anpassungen der Marktinputparameter.

Zur Überprüfung der Angemessenheit der Kurse durchlaufen bei den externen Dienstleistern alle Vermögenswerte einen definierten Prüfungsprozess. Dieser Prüfungsprozess sieht u. a. den Vergleich der Kurse mit anderen Quellen vor und berücksichtigt tägliche Schwankungen und das Alter des Kurses.

Organismen für gemeinsame Anlagen

Fonds werden mit dem NAV zum Stichtag bzw. dem letzten verfügbaren Wert angesetzt. Diese werden anhand der von den KVG übermittelten Rücknahmewerte zum Stichtag ermittelt.

Darlehen und Hypotheken*Hypothekendarlehen*

Die Bewertung der privaten Immobilienfinanzierung und direkt gehaltenen Real Estate Debt erfolgt mittels Barwertmethode über Zins- bzw. Swapkurve und Spread. Dabei wird der Spread aus vergleichbaren Instrumenten am Primär- oder Sekundärmarkt abgeleitet. Als Laufzeit wird auf die Zinsbindung abgestellt.

Policendarlehen

Eine mögliche Vorgehensweise zur Marktwertberechnung stellt auch hier die Barwertmethode über Zinskurve und Spread dar.

Da Policendarlehen jedoch jederzeit zurückgegeben werden können und die Möglichkeit einer Veräußerung auf Grund der Bindung an einen Versicherungsvertrag nicht gegeben ist, wird der Marktwert mit dem HGB-Buchwert gleichgesetzt.

Rentenzahlungsverpflichtungen

Für die zugrunde gelegten Methoden, Grundlagen und Hauptannahmen der Bewertung der Rentenzahlungsverpflichtungen mithilfe alternativer Bewertungsmethoden wird auf die Ausführungen im Kapitel D.3 verwiesen.

Nachrangige Verbindlichkeiten

Unter Solvency II werden Nachrangige Verbindlichkeiten marktkonsistent bewertet. Hier werden die erwarteten Cash Flows aus Zinszahlung und Rückzahlung bei Vertragsende mit der risikolosen Zinskurve zzgl. dem Spreadaufschlag am Ausgabetag diskontiert. Der so ermittelte Barwert ergibt den Solvency II-Wert der Nachrangigen Verbindlichkeit.

Sonstige Vermögenswerte/Sonstige Verbindlichkeiten

Unter den „Sonstigen Vermögenswerten/Sonstigen Verbindlichkeiten“ sind verschiedene Bilanzpositionen zusammengefasst, wie Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalenten, die verschiedenen aktiven Forderungspositionen, Depotverbindlichkeiten aus dem in Rückdeckung gegebenen Geschäft, andere Rückstellungen sowie die weiteren passiven Verbindlichkeitspositionen. Die zusammengefassten Bilanzpositionen werden in der Solvabilitätsübersicht grundsätzlich nach HGB bewertet und angesetzt. Als Grundlage hierfür dient die Auslegungsentscheidung der BaFin für die „Bewertung von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten außer versicherungstechnischen Rückstellungen – HGB vs. Solvency II“, die für die entsprechenden Bilanzpositionen eine Übernahme der handelsrechtlichen Werte in die Solvabilitätsübersicht als angemessen ansieht. Dies gilt insbesondere für Positionen, die wie bei der VPV einen kurzfristigen Charakter ohne festgelegten Zinssatz aufweisen und für die demzufolge keine Diskontierung vorgenommen werden muss. Abweichungen zum HGB-Wert begründen sich lediglich in ausweistechnischen Unterschieden.

D.5 Sonstige Angaben

Bei der Ermittlung der vt. Rückstellungen im Kapitel D.2 wird bei der VPV-LAG das Rückstellungs-transitional (RT) berücksichtigt. Dieses RT wird auch bei der VPV-Gruppe berücksichtigt. Weitere Ausführungen hierzu finden sich im Kapitel D.2.

E. Kapitalmanagement

E.1 Eigenmittel

Ziele, Politiken und Verfahren des Kapitalmanagements

Die VPV-Gruppe versteht sich als Konzern, dessen Einzelgesellschaften gesamthaft den Ertrag, die Liquidität sowie die Solvabilität beziehungsweise die Risikotragfähigkeit des Konzerns gewährleisten. Dabei sind Nachhaltigkeit des Geschäfts sowie Stabilität des Konzerns oberste Ziele. In der Unternehmenspolitik steht die Konzernsicht im Vordergrund, jedoch wird durch die Steuerung gewährleistet, dass die Einzelgesellschaften die Solvenz aus eigener Kraft erfüllen. Die Steuerung der Einzelgesellschaften erfolgt im Fall der VPV-LAG auf Basis der Variante mit VA ohne RT und bei der VPV-SAG ohne Einbeziehung von LTG- und Übergangsmaßnahmen. Hiermit verfolgt die VPV die Zielsetzung, eine Solvenzbedeckung ohne Übergangsmaßnahme sicherzustellen. Das Kapitalmanagement der VPV ist darüber hinaus Bestandteil des konzernweiten Risikomanagements mit dem zentralen Ziel, das Bestehen und die Unabhängigkeit des Unternehmens im Sinne der Geschäftsstrategie dauerhaft zu sichern.

Die Geschäftsplanung erstreckt sich über fünf Jahre. Innerhalb des Berichtszeitraums gab es keine wesentlichen Änderungen des Kapitalmanagements.

Klassifizierung der Eigenmittel nach Tiers und Anrechnungsfähigkeit zur Bedeckung der Kapitalanforderungen

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART Eigenmittel [TEUR] 31.12.2023 | Tier 1 IST | Tier 2 IST | Tier 3 IST | Summe IST |
|---|----------------|---------------|---------------|----------------|
| Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen an anderen Finanzbranchen | | | | |
| Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile) | 88.073 | 0 | 0 | 88.073 |
| Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio | 28.493 | 0 | 0 | 28.493 |
| Überschussfonds | 76.443 | 0 | 0 | 76.443 |
| Ausgleichsrücklage | 442.042 | 0 | 0 | 442.042 |
| Latente Netto-Steueransprüche | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | 0 | 9.973 | 0 | 9.973 |
| Ergänzende Eigenmittel | | | | |
| Nicht eingezahltes und einfordersbares Grundkapital | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung der SCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel | 635.051 | 9.973 | 0 | 645.024 |
| davon Gesamtbetrag der für die Erfüllung der SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel | 635.051 | 9.973 | 0 | 645.024 |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel | 635.051 | 9.973 | 0 | 645.024 |
| davon Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel | 635.051 | 9.973 | 0 | 645.024 |

Eigenmittel zur Bedeckung der Solvenzkapitalanforderung

Zur Bedeckung der Solvenzkapitalanforderung stehen 645.024 TEUR an Eigenmitteln zur Verfügung. Die Eigenmittel aller Tiers sind vollständig anrechenbar.

Eigenmittel zur Bedeckung der Mindestkapitalanforderung

Zur Bedeckung des Mindestbetrags des konsolidierten SCR stehen 645.024 TEUR zur Verfügung. Sowohl die Tier 1 als auch die Tier 2-Eigenmittel sind vollständig anrechenbar.

Gegenüberstellung der Eigenmittel nach Solvency II und HGB

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART Beschränkt transferierbare Eigenmittel [TEUR] 31.12.2023 | Solvency II IST | HGB IST |
|---|--------------------|----------------|
| Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen an anderen Finanzbranchen | | |
| Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile) | 88.073 | 0 |
| Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio | 28.493 | 338 |
| Gewinnrücklagen | - | 101.750 |
| Bilanzgewinn | - | 0 |
| EK HGB | - | 102.088 |
| Überschussfonds | 76.443 | - |
| Ausgleichsrücklage | 442.042 | - |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | 9.973 | - |
| Ergänzende Eigenmittel | | |
| Nicht eingezahltes und einfordersbares Grundkapital | 0 | - |
| Eigenmittel Solvency II | 645.024 | - |
| davon Gesamtbetrag der für die Erfüllung der SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel | 645.024 | - |

In der vorliegenden Gegenüberstellung der Eigenmittel nach Solvency II in der aufsichtsrechtlichen Variante resultiert der Unterschied zwischen Eigenkapital gemäß HGB und dem Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten gemäß Solvency II im Wesentlichen aus der Umbewertung von Buchwert zu Marktwert der Kapitalanlagen. Des Weiteren werden die freie RfB und der SÜAF für den Ausweis als Überschussfonds diskontiert und können unter Solvency II als Eigenmittel angesetzt werden. Die Umbewertung der vt. Rückstellungen ist durch die Anwendung des RT bei der VPV-LAG ausgeglichen. Der abzugsfähige Anteil des RT aus dem Implementierungsjahr wird jährlich um 1/16 erstmalig ab dem Stichtag 01.01.2017 gekürzt. Für die Jahresmeldung zum 31.12.2023 werden somit 9/16 des ursprünglichen Betrages angesetzt.

Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile)

Das Grundkapital in der Solvenzbilanz von 88.073 TEUR entspricht dem eingezahlten gezeichneten Kapital der einzelnen Gesellschaften der VPV-Gruppe. Im Wesentlichen besteht es aus der VPV-LAG (65.100 TEUR), der VPV-Holding (17.600 TEUR) sowie der VPV-SAG (5.113 TEUR). Das Grundkapital ist jeweils eingeteilt in Namensaktien zum Nennbetrag von 1,00 EUR.

Im HGB-Abschluss wird das gezeichnete Kapital nach Konsolidierung unter Gewinnrücklagen ausgewiesen. Es handelt sich hierbei um eine Ausweisverschiebung.

Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio [Kapitalrücklagen]

Das auf das Grundkapital entfallende Emissionsagio in der Solvenzbilanz von 28.493 TEUR entspricht den Kapitalrücklagen gemäß § 272 Abs. 2 Nr. 1 HGB der einzelnen Gesellschaften der VPV-Gruppe. Im Wesentlichen besteht es aus der VPV-LAG (6.000 TEUR), der VPV-Holding (21.584 TEUR) sowie der VPV-SAG (409 TEUR).

Die Position Kapitalrücklagen gemäß § 272 Abs. 2 Nr. 1 HGB ist nach Solvency II innerhalb der Basiseigenmittel zu führen.

Im HGB-Konzernabschluss wird die Kapitalrücklage der Tochterunternehmen nach Konsolidierung unter Gewinnrücklagen ausgewiesen. Es handelt sich hierbei um einen Ausweis in unterschiedlichen Bilanzpositionen.

Gewinnrücklagen

Die Gewinnrücklagen in der Handelsbilanz des VPV-Konzerns von 101.750 TEUR setzen sich im Wesentlichen zusammen aus den Verlustrücklagen der Muttergesellschaft VPV-VVaG (21.000 TEUR), den Gewinnrücklagen des VPV-VVaG (32.198 TEUR), dem Konsolidierungseffekt

zwischen Beteiligungsbuchwert und Eigenkapital der Tochterunternehmen (48.502 TEUR) sowie der Höherbewertung einer Beteiligung abzgl. latenter Steuern (50 TEUR).

Die Gewinnrücklagen finden bei den Eigenmitteln in der Solvenzübersicht keinen separaten Ansatz, sondern sind in der Ausgleichsrücklage enthalten.

Überschussfonds

Der eigenmittelfähige Überschussfonds (surplus funds) vor Anwendung der Transferierbarkeitsbeschränkungen besteht aus den beiden handelsrechtlichen Größen freie RfB sowie SÜAF der VPV-LAG. Dieser Teil der RfB entspricht dem zum Ausgleich von Verlusten verfügbaren Teil der RfB und umfasst insbesondere noch nicht festgelegte Überschussanteile. Für die Bewertung unter Solvency II wird dieser Betrag diskontiert und entspricht somit dem erwarteten Barwert der zukünftigen Zahlungsströme aus der freien RfB und dem SÜAF. Der Überschussfonds erfüllt demnach die Tier 1-Qualität gemäß § 93 VAG. Abschließend erfolgt unter Berücksichtigung der Transferierbarkeitsbeschränkungen eine Kappung für die Anrechnung auf Gruppen-Ebene. Die Effekte sind im Abschnitt zur Berechnung der Eigenmittel der VPV-Gruppe dargestellt.

Ausgleichsrücklage

Die Ausgleichsrücklage von aktuell 442.042 TEUR entspricht dem Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten abzgl. der bereits erfassten anderen Basiseigenmittelbestandteile Grundkapital, Kapitalrücklagen sowie Überschussfonds.

Dieser Überschuss setzt sich aus Bewertungsunterschieden zwischen der Solvenz- und Handelsbilanz zusammen. Zum einen liegen diese bei der Kapitalanlage aufgrund der Bilanzierung mit Zeitwerten unter Solvency II vor. Immaterielle Vermögensgegenstände werden zudem in der Solvency II-Bilanz nicht angesetzt und somit von der Ausgleichsrücklage abgezogen. Zum anderen erfolgt für die vt. Verpflichtungen eine Best Estimate Bewertung (zuzüglich Risikomarge) entgegen dem Vorsichtsprinzip. Zusätzlich findet das Rückstellungstransitional Anwendung. Des Weiteren gehen aktive und passive latente Steuern in die Ausgleichsrücklage mit ein. Die detaillierten Bewertungsunterschiede sind im Kapitel D aufgeführt.

Die Konsolidierungseffekte der VPV-Gruppe spiegeln sich unter Solvency II ebenfalls in der Ausgleichsrücklage wider. Die Ausgleichsrücklage der VPV-Gruppe setzt sich im Wesentlichen aus der Addition der Ausgleichsrücklagen der VPV-LAG (443.436 TEUR), der VPV-SAG (50.053 TEUR) und der VPV-Holding (-65.443 TEUR) sowie den Konsolidierungen bezüglich der Forderungen und Verbindlichkeiten innerhalb der Gruppe zusammen.

Die Ausgleichsrücklage unterliegt als ökonomische Stichtagsgröße Schwankungen, die sich sowohl kurzfristig als auch langfristig einstellen können. Die Auswirkungen können sich von unwesentlichen Veränderungen bis hin zu signifikanten Belastungen etwa im Zuge eines 200-Jahresereignisses erstrecken. Die ursächlichen Risiken sowie deren Kontrolle und Steuerung der VPV sind umfangreich im Kapitel C zum Risikoprofil aufgeführt. Die wesentlichen Instrumente innerhalb des Risikotragfähigkeitskonzepts sind dabei durch den ORSA-Prozess als Ganzes sowie auf Ebene der VPV-SAG und der VPV-LAG durch die ALM-Studien, die SAA und das Limitsystem gegeben.

Latente Netto-Steueransprüche

Nach Saldierung der latenten Steuern besteht im Berichtsjahr ein Passivüberhang.

Nachrangige Verbindlichkeiten

Während die Nachrangigen Verbindlichkeiten in der Handelsbilanz zum Nominalwert angesetzt werden, erfolgt unter Solvency II eine marktkonsistente Bewertung. Die Vertragsdaten sowie alle weiteren rechtlichen Bedingungen sind im Kapitel D.3 aufgeführt.

Aufgrund der beschränkten Laufzeit steht das Hybridkapital nur befristet zur Risikoabdeckung zur Verfügung und wird als Tier 2 eingruppiert.

Abschließend erfolgt unter Berücksichtigung der Transferierbarkeitsbeschränkungen eine Kapung für die Anrechnung auf Gruppen-Ebene. Die Effekte sind im Abschnitt zur Berechnung der Eigenmittel der VPV-Gruppe dargestellt.

Übergangsregelungen der Eigenmittelpositionen

Übergangsregelungen der Eigenmittelpositionen liegen nicht vor.

Wesentliche Bestandteile der ergänzenden Eigenmittel

Ergänzende Eigenmittel bestehen nicht.

Ergänzende Informationen

Ergänzende Informationen liegen nicht vor.

Berechnung der Eigenmittel der VPV-Gruppe

Die Berechnung der konsolidierten Eigenmittel erfolgt auf Basis einer konsolidierten Solvency II-Bilanz, die unter Berücksichtigung der Ansatz- und Bewertungskriterien nach Solvency II erstellt wird.

Die Bilanzen der Gruppenunternehmen werden im Bottom-up-Ansatz zur Bilanz der Gruppe zusammengeführt. Die marktkonsistente Berechnung ist dadurch sichergestellt, da sich die Solvency II-Konzernbilanz aus den um Konsolidierungseffekte bereinigten Solvency II-Einzelbilanzen zusammensetzt. Durch den Bottom-up-Ansatz ist gewährleistet, dass die Daten, die für die Transferierbarkeitsbeschränkung der Eigenmittel benötigt werden, vorliegen.

Unter Berücksichtigung der Art. 222 der Solvency II-Rahmenrichtlinie und Art. 330 der Delegierten Verordnung zu Transferierbarkeitsbeschränkungen, liegen beschränkt transferierbare Eigenmittel bei den in die VPV-Gruppe einfließenden Einzelgesellschaften lediglich bei der VPV-LAG vor.

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | Tier 1 | Tier 2 | Tier 3 | Summe |
|---|----------------|---------------|---------------|----------------|
| Beschränkt transferierbare Eigenmittel [TEUR] 31.12.2023 | IST | IST | IST | IST |
| Überschussfonds | 160.659 | 0 | 0 | 160.659 |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | 0 | 20.960 | 0 | 20.960 |
| Latentes Steuerguthaben nach Saldierung | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtbetrag der beschränkt transferierbaren Eigenmittel | 160.659 | 20.960 | 0 | 181.619 |
| Beitrag des Solo-SCR zum Gruppen-SCR | 0 | 0 | 0 | 86.416 |

Diese Eigenmittelbestandteile sind hinsichtlich der Transferierbarkeit auf die Eigenmittel der VPV-Gruppe zu überprüfen, indem sie auf den anteiligen Beitrag des Solo-SCR zum Gruppen-SCR beschränkt werden. Die konsolidierten Eigenmittel werden um die Summe der aufgrund der Transferierbarkeitsbeschränkung gekappten Eigenmittel somit wie folgt reduziert.

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | Tier 1 | Tier 2 | Tier 3 | Summe |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Nicht verfügbare Eigenmittel [TEUR] 31.12.2023 | IST | IST | IST | IST |
| Nicht verfügbare Überschussfonds auf Gruppenebene | 84.217 | 0 | 0 | 84.217 |
| Nicht verfügbare nachrangige Verbindlichkeiten auf Gruppenebene | 0 | 10.987 | 0 | 10.987 |
| Latente Netto-Steueransprüche, die auf Gruppenebene nicht verfügbar sind (nach Saldierung) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamter nicht verfügbarer Überschuss der Eigenmittel | 84.217 | 10.987 | 0 | 95.204 |

Veränderung der Eigenmittel im Berichtszeitraum

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | Tier 1 | Tier 2 | Tier 3 | Summe |
|---|----------------|---------------|---------------|----------------|
| Eigenmittel [TEUR] 31.12.2022 | IST | IST | IST | IST |
| Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen an anderen Finanzbranchen | | | | |
| Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile) | 88.073 | 0 | 0 | 88.073 |
| Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio | 28.493 | 0 | 0 | 28.493 |
| Überschussfonds | 50.222 | 0 | 0 | 50.222 |
| Ausgleichsrücklage | 430.649 | 0 | 0 | 430.649 |
| Latente Netto-Steueransprüche | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | 0 | 11.711 | 0 | 11.711 |
| Ergänzende Eigenmittel | | | | |
| Nicht eingezahltes und einfordersbares Grundkapital | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung der SCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel | 597.438 | 11.711 | 0 | 609.149 |
| davon Gesamtbetrag der für die Erfüllung der SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel | 597.438 | 11.711 | 0 | 609.149 |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel | 597.438 | 11.711 | 0 | 609.149 |
| davon Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel | 597.438 | 11.543 | 0 | 608.981 |

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | Tier 1 | Tier 2 | Tier 3 | Summe |
|---|----------------|---------------|---------------|----------------|
| Beschränkt transferierbare Eigenmittel [TEUR] 31.12.2022 | IST | IST | IST | IST |
| Überschussfonds | 176.764 | 0 | 0 | 176.764 |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | 0 | 41.218 | 0 | 41.218 |
| Latentes Steuerguthaben nach Saldierung | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtbetrag der beschränkt transferierbaren Eigenmittel | 176.764 | 41.218 | 0 | 217.982 |
| Beitrag des Solo-SCR zum Gruppen-SCR | 0 | 0 | 0 | 61.933 |

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | Tier 1 | Tier 2 | Tier 3 | Summe |
|--|----------------|---------------|---------------|----------------|
| Nicht verfügbare Eigenmittel [TEUR] 31.12.2022 | IST | IST | IST | IST |
| Nicht verfügbare Überschussfonds auf Gruppenebene | 126.542 | 0 | 0 | 126.542 |
| Nicht verfügbare nachrangige Verbindlichkeiten auf Gruppenebene | 0 | 29.507 | 0 | 29.507 |
| Latente Netto-Steueransprüche, die auf Gruppenebene nicht verfügbar sind (nach Saldierung) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamter nicht verfügbarer Überschuss der Eigenmittel | 126.542 | 29.507 | 0 | 156.049 |

Im Vergleich zum Vorjahr liegen keine Veränderungen hinsichtlich der Aufteilung der Eigenmittel auf die Tiers vor. Die VPV verfügt weiterhin ausschließlich über Tier 1 und Tier 2 Eigenmittel. Die Tier 2 Eigenmittel haben sich durch Kündigung eines Nachrangdarlehens der VPV-LAG reduziert. Das Grundkapital ist unverändert gegenüber dem Vorjahr. Der Überschussfonds der VPV-Gruppe hat sich aufgrund geringerer Beschränkungen auf Gruppen-Ebene erhöht. Die Ausgleichsrücklage ist im Vergleich zum Vorjahr angestiegen. Folglich erhöhen sich die Eigenmittel im Vergleich zum Vorjahr um 35.875 TEUR respektive um ca. 6%.

E.2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung

Aufschlüsselung Solvenzkapitalanforderung nach Risikomodulen

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART SCR [TEUR] | 31.12.2023 IST | 31.12.2022 IST |
|---|-------------------|-------------------|
| Marktrisiko | 106.023 | 63.198 |
| Gegenparteausfallrisiko | 2.807 | 2.535 |
| Versicherungstechnisches Risiko Leben | 17.769 | 22.330 |
| Versicherungstechnisches Risiko Kranken | 16.359 | 14.142 |
| Versicherungstechnisches Risiko Nicht-Leben | 38.593 | 29.879 |
| Diversifikation | -48.785 | -42.371 |
| Risiko immaterieller Vermögenswerte | 0 | 0 |
| BSCR Netto | 132.767 | 89.712 |
| Diversifikation der Verlustausgleichsfähigkeit vt. Rückstellungen | 12.145 | 10.991 |
| Operationelles Risiko | 22.057 | 23.595 |
| Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern | -47.268 | -34.593 |
| SCR | 119.701 | 89.705 |

Der Konzern ist durch das Lebensversicherungsgeschäft geprägt. In der klassischen deutschen Lebensversicherung ist das Marktrisiko das dominierende Risiko. Es spiegelt zum einen die abgegebenen Garantieverprechen wider, zum anderen die in der Kapitalanlage eingegangenen Risiken.

Aufgrund des deutschen Geschäftsmodells führt ein Eintritt der Risiken nicht zu einem 100 % Verlust an Eigenmitteln, da der Versicherungsnehmer im Rahmen der gesetzlichen Vorschriften über seine ZÜB an den Risiken partizipiert. Die hier dargestellten Solvenzkapitalanforderungen (Netto) beinhalten bereits diese Verlustausgleichsfähigkeit der vt. Rückstellungen.

Das lebensversicherungstechnische Risiko ist durch Stornorisiken, Kostenrisiken, das Langlebighkeitsrisiko bei der Rentenversicherung sowie das Sterblichkeitsrisiko bei der Todesfallversicherung geprägt. Innerhalb der krankensversicherungstechnischen Risiken nach Art der Leben dominiert das Invaliditätsrisiko. Im Bereich Kranken nach Art der Nicht-Leben ist der größere Anteil durch das Prämien- und Reserverisiko gegeben. Innerhalb des vt. Risikos Nicht-Leben ist das Naturkatastrophenrisiko maßgeblich.

Die Standardformel basiert auf dem 99,5 % Quantil. Dies bedeutet, dass die Ruinwahrscheinlichkeit für das Folgejahr maximal 0,5 % beträgt, oder anders ausgedrückt, dass eine technische Sicherheit von 99,5 % dafür garantiert wird, dass alle im Folgejahr anfallenden Zahlungsverpflichtungen inkl. der Folgeverpflichtungen bedient werden können.

Die Berechnung des SCR erfolgte gemäß der Delegierten Verordnung (EU) 2016/467. Der endgültige Betrag des SCR unterliegt noch der aufsichtlichen Prüfung.

Berechnung der Gruppensolvabilität

Die Berechnung der Gruppensolvabilität erfolgt auf Grundlage eines konsolidierten Abschlusses gemäß der Standardmethode (Methode 1) entsprechend Artikel 230 Richtlinie 2009/138/EG. Gemäß Artikel 51 Richtlinie 2009/138/EG wurde kein Kapitalaufschlag berücksichtigt. Die nachfolgende Tabelle stellt zunächst die BSCR Netto der Tochterunternehmen nach Konsolidierung und nach Risikominderung durch ZÜB dar. Das ermittelte BSCR der VPV-Holding nach Konsolidierung ist durch das Zinsänderungsrisiko der Pensionsrückstellungen gegeben. Der Diversifizierungseffekt innerhalb der VPV-Gruppe auf das BSCR Netto beträgt 20.074 TEUR.

| VPV-Gruppe Standardformel Planszenario VART | 31.12.2023 | 31.12.2022 |
|--|-------------------|-------------------|
| Diversifizierungseffekt auf Gruppenebene [TEUR] | IST | IST |
| VPV-LAG nach Konsolidierung | 105.437 | 67.867 |
| VPV-SAG nach Konsolidierung | 44.446 | 35.564 |
| VPV-VVaG nach Konsolidierung | 192 | 182 |
| übrige Gruppengesellschaften nach Konsolidierung | 2.766 | 2.862 |
| Diversifizierungseffekt | -20.074 | -16.763 |
| BSCR Netto | 132.767 | 89.712 |

Angaben zu vereinfachten Berechnungen je Risikomodul und Untermodul

Es werden für die Risikomodule und -submodule keine vereinfachten Berechnungen angewandt.

Angaben zur Verwendung unternehmensspezifischer Parameter in der Standardformel

Es werden keine unternehmensspezifischen Parameter in der Standardformel verwendet.

Informationen zur Verlustausgleichsfähigkeit latenter Steuern

Die Solvenzkapitalanforderung wurde um die Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern um 47.268 TEUR angepasst. Die Anpassung besteht vollständig aus dem Überhang der passiven latenten Steuern in der Solvenzbilanz.

Verwendete Inputs zur Berechnung der Mindestkapitalanforderung

Der Mindestbetrag der konsolidierten SCR für die VPV-Gruppe errechnet sich als Summe der Mindestkapitalanforderung (MCR) der Tochterunternehmen und beträgt 68.376 TEUR.

Wesentliche Änderungen im Berichtszeitraum

Sowohl das BSCR Netto als auch die Solvenzkapitalanforderung insgesamt steigen im Vergleich zum Vorjahr an. Dies liegt im Wesentlichen am niedrigeren Zinsniveau und dem damit verbundenen Anstieg des Marktrisikos.

In Summe steigt daher das SCR im Vergleich zum Vorjahr um 29.996 TEUR an.

E.3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung

Bei der Berechnung der Solvenzanforderung für das Untermodul Aktienrisiko wird kein durationsbasierter Ansatz gewählt.

E.4 Unterschiede zwischen der Standardformel und etwa verwendeten internen Modellen

Die Berechnungen erfolgen nach der Standardformel. Es wird kein internes Modell verwendet.

E.5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung

Die aufsichtsrechtliche Bedeckung in Form der Solvenzkapitalanforderung (SCR) und der Mindestkapitalanforderung (MCR) wird zum Berichtszeitpunkt und während des Berichtszeitraumes stets eingehalten.

E.6 Sonstige Angaben

Alle wesentlichen Informationen zum Kapitalmanagement sind in den Kapiteln E.1 bis E.5 enthalten.

Anhang

| | Solvabilität-II- Wert |
|--|--------------------------|
| | C0010 |
| Vermögenswerte | |
| Immaterielle Vermögenswerte | R0030 |
| Latente Steueransprüche | R0040 0 |
| Überschuss bei den Altersversorgungsleistungen | R0050 |
| Sachanlagen für den Eigenbedarf | R0060 40.139 |
| Anlagen (außer Vermögenswerten für indexgebundene und fondsgebundene Verträge) | R0070 5.584.628 |
| Immobilien (außer zur Eigennutzung) | R0080 |
| Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen | R0090 65.219 |
| Aktien | R0100 11.363 |
| Aktien – notiert | R0110 11.363 |
| Aktien – nicht notiert | R0120 |
| Anleihen | R0130 3.845.881 |
| Staatsanleihen | R0140 1.444.698 |
| Unternehmensanleihen | R0150 2.401.183 |
| Strukturierte Schuldtitel | R0160 |
| Besicherte Wertpapiere | R0170 |
| Organismen für gemeinsame Anlagen | R0180 1.637.829 |
| Derivate | R0190 |
| Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalenten | R0200 24.336 |
| Sonstige Anlagen | R0210 |
| Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge | R0220 759.980 |
| Darlehen und Hypotheken | R0230 118.889 |
| Policendarlehen | R0240 6.825 |
| Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen | R0250 26.529 |
| Sonstige Darlehen und Hypotheken | R0260 85.535 |
| Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von: | R0270 62.525 |
| Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen | R0280 8.127 |
| Nichtlebensversicherungen außer Krankenversicherungen | R0290 7.562 |
| nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen | R0300 565 |
| Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen | R0310 54.398 |
| nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen | R0320 2.283 |
| Lebensversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen | R0330 52.115 |
| Lebensversicherungen, fonds- und indexgebunden | R0340 0 |
| Depotforderungen | R0350 11.150 |
| Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern | R0360 5.510 |
| Forderungen gegenüber Rückversicherern | R0370 9.369 |
| Forderungen (Handel, nicht Versicherung) | R0380 9.239 |
| Eigene Anteile (direkt gehalten) | R0390 |
| In Bezug auf Eigenmittelbestandteile fällige Beträge oder ursprünglich eingeforderte, aber noch nicht eingezahlte Mittel | R0400 |
| Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente | R0410 27.928 |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte | R0420 6.279 |
| Vermögenswerte insgesamt | R0500 6.635.635 |

| | Solvabilität-II- Wert |
|---|--------------------------|
| | C0010 |
| Verbindlichkeiten | |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung | R0510 47.549 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung) | R0520 42.304 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet | R0530 |
| Bester Schätzwert | R0540 38.687 |
| Risikomarge | R0550 3.617 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung) | R0560 5.245 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet | R0570 |
| Bester Schätzwert | R0580 4.956 |
| Risikomarge | R0590 290 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer fonds- und indexgebundenen Versicherungen) | R0600 4.051.393 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung) | R0610 103.575 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet | R0620 |
| Bester Schätzwert | R0630 26.304 |
| Risikomarge | R0640 77.270 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen) | R0650 3.947.819 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet | R0660 |
| Bester Schätzwert | R0670 3.947.819 |
| Risikomarge | R0680 0 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – fonds- und indexgebundene Versicherungen | R0690 1.409.368 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet | R0700 |
| Bester Schätzwert | R0710 1.362.251 |
| Risikomarge | R0720 47.118 |
| Eventualverbindlichkeiten | R0740 |
| Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen | R0750 22.034 |
| Rentenzahlungsverpflichtungen | R0760 119.182 |
| Depotverbindlichkeiten | R0770 67.513 |
| Latente Steuerschulden | R0780 139.087 |
| Derivate | R0790 |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | R0800 |
| Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | R0810 |
| Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern | R0820 20.954 |
| Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern | R0830 1.579 |
| Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung) | R0840 6.957 |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | R0850 20.960 |
| Nicht in den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten | R0860 |
| In den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten | R0870 20.960 |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten | R0880 9.790 |
| Verbindlichkeiten insgesamt | R0900 5.916.367 |
| Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten | R1000 719.268 |

Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen (I)

| | | Geschäftsbereich für: Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen (Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft) | | | | | | | | |
|---|--------------|---|--|--------------------------------|--|---|--|--|--|--|
| | | Krankheits- kosten- versicherung | Einkommens- ersatz- versicherung | Arbeitsunfall- versicherung | Kraftfahr- zeughaftpflicht- versicherung | Sonstige Kraftfahrt- versicherung | See-, Luftfahrt- und Transport- versicherung | Feuer- und andere Sach- versicherungen | Allgemeine Haftpflicht- versicherung | Kredit- und Kautions- versicherung |
| | | C0010 | C0020 | C0030 | C0040 | C0050 | C0060 | C0070 | C0080 | C0090 |
| Gebuchte Prämien | | | | | | | | | | |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft | R0110 | | 9.358 | | | | | 46.648 | 10.256 | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0120 | | | | | | | | | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0130 | | | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0140 | | 718 | | | | | 6.333 | 683 | |
| Netto | R0200 | | 8.640 | | | | | 40.315 | 9.572 | |
| Verdiente Prämien | | | | | | | | | | |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft | R0210 | | 9.428 | | | | | 45.718 | 10.313 | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0220 | | | | | | | | | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0230 | | | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0240 | | 718 | | | | | 6.333 | 683 | |
| Netto | R0300 | | 8.710 | | | | | 39.385 | 9.629 | |
| Aufwendungen für Versicherungsfälle | | | | | | | | | | |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft | R0310 | | 3.425 | | | | | 23.794 | 2.722 | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0320 | | | | | | | | | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0330 | | | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0340 | | -1.405 | | | | | 3.942 | 521 | |
| Netto | R0400 | | 4.831 | | | | | 19.852 | 2.200 | |
| Angefallene Aufwendungen | R0550 | | 4.942 | | | | | 22.991 | 4.630 | |
| Bilanz - Sonstige versicherungstechnische Aufwendungen/Erträge | R1210 | | | | | | | | | |
| Gesamtaufwendungen | R1300 | | | | | | | | | |

Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen (II)

| | | Geschäftsbereich für: Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen (Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft) | | | Geschäftsbereich für: in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | | | | Gesamt |
|---|-------|---|----------|---|---|--------|---------------------------------|-------|--------|
| | | Rechtsschutz- versicherung | Beistand | Verschiedene finanzielle Verluste | Krankheit | Unfall | See, Luftfahrt und Transport | Sach | |
| | | C0100 | C0110 | C0120 | C0130 | C0140 | C0150 | C0160 | |
| Gebuchte Prämien | | | | | | | | | |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft | R0110 | 3.327 | 21 | | | | | | 69.610 |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0120 | | | | | | | | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0130 | | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0140 | 110 | | | | | | | 7.844 |
| Netto | R0200 | 3.217 | 21 | | | | | | 61.766 |
| Verdiente Prämien | | | | | | | | | |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft | R0210 | 3.142 | 22 | | | | | | 68.622 |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0220 | | | | | | | | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0230 | | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0240 | 110 | | | | | | | 7.844 |
| Netto | R0300 | 3.032 | 22 | | | | | | 60.778 |
| Aufwendungen für Versicherungsfälle | | | | | | | | | |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft | R0310 | 1.800 | 0 | | | | | | 31.742 |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0320 | | | | | | | | |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0330 | | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0340 | | | | | | | | 3.058 |
| Netto | R0400 | 1.800 | 0 | | | | | | 28.684 |
| Angefallene Aufwendungen | R0550 | 1.795 | 1 | | | | | | 34.359 |
| Bilanz - Sonstige versicherungstechnische Aufwendungen/Erträge | R1210 | | | | | | | | 1.139 |
| Gesamtaufwendungen | R1300 | | | | | | | | 35.498 |

Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen (III)

| | | Geschäftsbereich für: Lebensversicherungsverpflichtungen | | | | | | Lebensrückversicherungsverpflichtungen | | Gesamt |
|---|--------------|---|--|--|-----------------------------|--|--|---|------------------------|--------------|
| | | Krankenversicherung | Versicherung mit Überschussbeteiligung | Index- und fondsgebundene Versicherung | Sonstige Lebensversicherung | Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit Krankenversicherungsverpflichtungen | Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit anderen Versicherungsverpflichtungen (mit Ausnahme von Krankenversicherungsverpflichtungen) | Krankenrückversicherung | Lebensrückversicherung | |
| | | C0210 | C0220 | C0230 | C0240 | C0250 | C0260 | C0270 | C0280 | C0300 |
| Gebuchte Prämien | | | | | | | | | | |
| Brutto | R1410 | 36.335 | 151.823 | 136.798 | | | | | 411 | 325.366 |
| Anteil der Rückversicherer | R1420 | 3.144 | 2.733 | | | | | | | 5.877 |
| Netto | R1500 | 33.190 | 149.090 | 136.798 | | | | | 411 | 319.489 |
| Verdiente Prämien | | | | | | | | | | |
| Brutto | R1510 | 36.344 | 152.187 | 136.798 | | | | | 413 | 325.741 |
| Anteil der Rückversicherer | R1520 | 3.152 | 2.733 | | | | | | | 5.886 |
| Netto | R1600 | 33.191 | 149.454 | 136.798 | | | | | 413 | 319.856 |
| Aufwendungen für Versicherungsfälle | | | | | | | | | | |
| Brutto | R1610 | 19.852 | 535.494 | 77.326 | | 225 | | | 341 | 633.238 |
| Anteil der Rückversicherer | R1620 | 3.273 | 11.434 | | | | | | | 14.707 |
| Netto | R1700 | 16.580 | 524.060 | 77.326 | | 225 | | | 341 | 618.531 |
| Angefallene Aufwendungen | R1900 | 7.122 | 37.921 | 33.100 | | | | | 22 | 78.165 |
| Bilanz - Sonstige versicherungstechnische Aufwendungen/Erträge | R2510 | | | | | | | | | -6.726 |
| Gesamtaufwendungen | R2600 | | | | | | | | | 71.438 |
| Gesamtbetrag Rückkäufe | R2700 | 1.028 | 68.352 | 48.305 | | | | | 65 | 117.749 |

Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern (I)

| | | Nichtlebensversicherungs- verpflichtungen für Herkunftsland | Fünf wichtigste Länder (nach gebuchten Bruttoprämien) - Nichtlebensversicherungsverpflichtungen | | | | | Nichtlebensversicherungs- verpflichtungen für fünf wichtigste Länder und Herkunftsland |
|---|--------------|---|--|-------|-------|-------|-------|---|
| | | C0080 | C0090 | C0100 | C0110 | C0120 | C0130 | C0140 |
| Gebuchte Prämien | R0010 | Herkunftsland | | | | | | Gesamt - fünf wichtigste Länder und Herkunftsland |
| Brutto - Direktversicherungsgeschäft | R0110 | 69.610 | | | | | | 69.610 |
| Brutto- In Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0120 | | | | | | | |
| Brutto- In Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0130 | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0140 | 7.844 | | | | | | 7.844 |
| Netto | R0200 | 61.766 | | | | | | 61.766 |
| Verdiente Prämien | | | | | | | | |
| Brutto - Direktversicherungsgeschäft | R0210 | 68.622 | | | | | | 68.622 |
| Brutto- In Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0220 | | | | | | | |
| Brutto- In Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0230 | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0240 | 7.844 | | | | | | 7.844 |
| Netto | R0300 | 60.778 | | | | | | 60.778 |
| Aufwendungen für Versicherungsfälle | | | | | | | | |
| Brutto - Direktversicherungsgeschäft | R0310 | 31.742 | | | | | | 31.742 |
| Brutto- In Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft | R0320 | | | | | | | |
| Brutto- In Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0330 | | | | | | | |
| Anteil der Rückversicherer | R0340 | 3.058 | | | | | | 3.058 |
| Netto | R0400 | 28.684 | | | | | | 28.684 |
| Angefallene Aufwendungen | R0550 | 34.359 | | | | | | 34.359 |
| Bilanz - Sonstige versicherungstechnische Aufwendungen/Einnahmen | R1210 | | | | | | | 1.139 |
| Gesamtaufwendungen | R1300 | | | | | | | 35.498 |

Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern (II)

| | | Lebensversicherungs- verpflichtungen für Herkunftsland | Fünf wichtigste Länder (nach gebuchten Bruttoprämien) - Lebensversicherungsverpflichtungen | | | | | Lebensversicherungs- verpflichtungen für fünf wichtigste Länder und Herkunftsland |
|--|--------------|--|---|--------|-------|-------|-------|--|
| | | C0220 | C0230 | C0240 | C0250 | C0260 | C0270 | C0280 |
| Gebuchte Prämien | R0010 | Herkunftsland | ICELAND | NORWAY | | | | Gesamt - fünf wichtigste Länder und Herkunftsland |
| Brutto | R1410 | 320.825 | 4.490 | 51 | | | | 325.366 |
| Anteil der Rückversicherer | R1420 | 5.877 | 0 | 0 | | | | 5.877 |
| Netto | R1500 | 314.948 | 4.490 | 51 | | | | 319.489 |
| Verdiente Prämien | | | | | | | | |
| Brutto | R1510 | 321.200 | 4.490 | 51 | | | | 325.741 |
| Anteil der Rückversicherer | R1520 | 5.886 | 0 | 0 | | | | 5.886 |
| Netto | R1600 | 315.314 | 4.490 | 51 | | | | 319.856 |
| Aufwendungen für Versicherungsfälle | | | | | | | | |
| Brutto | R1610 | 632.919 | 318 | 0 | | | | 633.238 |
| Anteil der Rückversicherer | R1620 | 14.707 | 0 | 0 | | | | 14.707 |
| Netto | R1700 | 618.213 | 318 | 0 | | | | 618.531 |
| Angefallene Aufwendungen | R1900 | 77.375 | 782 | 9 | | | | 78.165 |
| Bilanz- Sonstige versicherungstechnische Aufwendungen/Einnahmen | R2510 | | | | | | | -6.726 |
| Gesamtaufwendungen | R2600 | | | | | | | 71.438 |
| Gesamtbetrag Rückkäufe | R2700 | | | | | | | |

Auswirkung von langfristigen Garantien und Übergangsmaßnahmen

| | | Betrag mit langfristigen Garantien und Übergangsmaßnahmen | Auswirkung der Übergangsmaßnahme bei versicherungs- technischen Rückstellungen | Auswirkung der Übergangsmaßnahme bei Zinssätzen | Auswirkung einer Verringerung der Volatilitätsanpassung auf null | Auswirkung einer Verringerung der Matching-Anpassung auf null |
|---|--------------|---|--|---|---|--|
| | | C0010 | C0030 | C0050 | C0070 | C0090 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen | R0010 | 5.508.310 | 507.062 | 0 | 4.654 | 0 |
| Basiseigenmittel | R0020 | 645.024 | -321.331 | 0 | 24.286 | 0 |
| Für die Erfüllung der SCR anrechnungsfähige Eigenmittel | R0050 | 645.024 | -321.331 | 0 | 24.286 | 0 |
| SCR | R0090 | 119.701 | 47.773 | 0 | 27.465 | 0 |

| | Gesamt | Tier 1 – nicht gebunden | Tier 1 – gebunden | Tier 2 | Tier 3 |
|--|--------|-------------------------|-------------------|--------|--------|
| | C0010 | C0020 | C0030 | C0040 | C0050 |
| Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen in anderen Finanzbranchen | | | | | |
| Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile) | R0010 | 88.073 | 88.073 | | |
| Nicht verfügbares eingefordertes, jedoch nicht eingezahltes in Abzug zu bringendes Grundkapital auf Gruppenebene | R0020 | 0 | 0 | 0 | |
| Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio | R0030 | 28.493 | 28.493 | | |
| Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen Unternehmen | R0040 | | | | |
| Nachrangige Mitgliederkonten von Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit | R0050 | | | | |
| Nicht verfügbare in Abzug zu bringende nachrangige Mitgliederkonten auf Gruppenebene | R0060 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Überschussfonds | R0070 | 160.659 | 160.659 | | |
| Nicht verfügbare in Abzug zu bringende Überschussfonds auf Gruppenebene | R0080 | 84.217 | 84.217 | | |
| Vorzugsaktien | R0090 | | | | |
| Nicht verfügbare in Abzug zu bringende Vorzugsaktien auf Gruppenebene | R0100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Auf Vorzugsaktien entfallendes Emissionsagio | R0110 | | | | |
| Auf Vorzugsaktien entfallendes nicht verfügbares Emissionsagio auf Gruppenebene | R0120 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ausgleichsrücklage | R0130 | 442.042 | 442.042 | | |
| Nachrangige Verbindlichkeiten | R0140 | 20.960 | | 20.960 | |
| Nicht verfügbare in Abzug zu bringende nachrangige Verbindlichkeiten auf Gruppenebene | R0150 | 10.987 | 0 | 10.987 | 0 |
| Betrag in Höhe des Nettowerts der latenten Steueransprüche | R0160 | | | | 0 |
| Betrag in Höhe des Nettowerts der nicht verfügbaren in Abzug zu bringenden latenten Steueransprüche auf Gruppenebene verfügbar | R0170 | 0 | | | 0 |
| Sonstige, oben nicht aufgeführte Kapitalbestandteile, die von der Aufsichtsbehörde als Basiseigenmittel genehmigt wurden | R0180 | | | | |
| Nicht verfügbare Eigenmittel in Verbindung mit anderen von der Aufsichtsbehörde genehmigten Eigenmittelbestandteilen | R0190 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Minderheitsanteile (sofern sie nicht als Teil eines bestimmten Eigenmittelbestandteils gemeldet werden) | R0200 | | | | |
| Nicht verfügbare in Abzug zu bringende Minderheitsanteile auf Gruppenebene | R0210 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen | | | | | |
| Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen | R0220 | | | | |
| Abzüge | | | | | |
| Abzüge für Beteiligungen an anderen Finanzunternehmen, einschließlich nicht der Aufsicht unterliegenden Unternehmen, die Finanzgeschäfte tätigen | R0230 | | | | |
| diesbezügliche Abzüge gemäß Artikel 228 der Richtlinie 2009/138/EG | R0240 | | | | |
| Abzüge für Beteiligungen, für die keine Informationen zur Verfügung stehen (Artikel 229) | R0250 | | | | |
| Abzug für Beteiligungen, die bei einer Kombination der Methoden durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogen werden | R0260 | | | | |
| Gesamtbetrag der nicht zur Verfügung stehenden in Abzug zu bringenden Eigenmittelbestandteile | R0270 | 95.203 | 84.217 | 0 | 10.987 |
| Gesamtabzüge | R0280 | 95.203 | 84.217 | 0 | 10.987 |
| Gesamtbetrag der Basiseigenmittel nach Abzügen | R0290 | 645.024 | 635.051 | 0 | 9.973 |

| | Gesamt | Tier 1 – nicht gebunden | Tier 1 – gebunden | Tier 2 | Tier 3 |
|--|--------|-------------------------|-------------------|--------|--------|
| | C0010 | C0020 | C0030 | C0040 | C0050 |
| Ergänzende Eigenmittel | | | | | |
| Nicht eingezahltes und nicht eingefordertes Grundkapital, das auf Verlangen eingefordert werden kann | R0300 | | | | |
| Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen Unternehmen, die nicht eingezahlt und nicht eingefordert wurden, aber auf Verlangen eingefordert werden können | R0310 | | | | |
| Nicht eingezahlte und nicht eingeforderte Vorzugsaktien, die auf Verlangen eingefordert werden können | R0320 | | | | |
| Eine rechtsverbindliche Verpflichtung, auf Verlangen nachrangige Verbindlichkeiten zu zeichnen und zu begleichen | R0330 | | | | |
| Kreditbriefe und Garantien gemäß Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG | R0340 | | | | |
| Andere Kreditbriefe und Garantien als solche nach Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG | R0350 | | | | |
| Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG | R0360 | | | | |
| Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung – andere als solche gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG | R0370 | | | | |
| Nicht verfügbare in Abzug zu bringende ergänzende Eigenmittel auf Gruppenebene | R0380 | 0 | | 0 | 0 |
| Sonstige ergänzende Eigenmittel | R0390 | | | | |
| Ergänzende Eigenmittel gesamt | R0400 | 0 | | 0 | 0 |
| Eigenmittel anderer Finanzbranchen | | | | | |
| Kreditinstitute, Wertpapierfirmen, Finanzinstitute, Verwalter alternativer Investmentfonds, OGAW Verwaltungsgesellschaften - insgesamt | R0410 | | | | |
| Einrichtungen der betrieblichen Altersversorgung | R0420 | | | | |
| Nicht der Aufsicht unterliegende Unternehmen, die Finanzgeschäfte tätigen | R0430 | | | | |
| Gesamtbetrag der Eigenmittel anderer Finanzbranchen | R0440 | | | | |
| Eigenmittel bei Verwendung der Abzugs- und Aggregationsmethode, ausschließlich oder in Kombination mit Methode 1 | | | | | |
| Gesamtbetrag der Eigenmittel bei Verwendung der Abzugs- und Aggregationsmethode oder einer Kombination der Methoden | R0450 | | | | |
| Gesamtbetrag der Eigenmittel bei Verwendung der Abzugs- und Aggregationsmethode oder einer Kombination der Methoden unter Abzug der gruppeninternen Transaktionen | R0460 | | | | |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung der konsolidierten Teils der SCR für die Gruppe zur Verfügung stehenden Eigenmittel (außer Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen) | R0520 | 645.024 | 635.051 | 0 | 9.973 |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR für die Gruppe zur Verfügung stehenden Eigenmittel | R0530 | 645.024 | 635.051 | 0 | 9.973 |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung der konsolidierten Teils der SCR für die Gruppe anrechnungsfähigen Eigenmittel (außer Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen) | R0560 | 645.024 | 635.051 | 0 | 9.973 |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung des Mindestbetrags der konsolidierten SCR für die Gruppe anrechnungsfähigen Eigenmittel | R0570 | 645.024 | 635.051 | 0 | 9.973 |
| Mindestbetrag der konsolidierten SCR für die Gruppe (Artikel 230) | R0610 | 68.376 | | | |
| Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zum Mindestbetrag der konsolidierten SCR für die Gruppe | R0650 | 943,4% | | | |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung der gesamten SCR für die Gruppe anrechnungsfähigen Eigenmittel (einschließlich Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen) | R0660 | 645.024 | 635.051 | 0 | 9.973 |
| Gesamte SCR für die Gruppe | R0680 | 119.701 | | | |
| Verhältnis des Gesamtbetrags anrechnungsfähiger Eigenmitteln zur gesamten SCR für die Gruppe, einschließlich Eigenmitteln aus anderen Finanzbranchen und aus den durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen | R0690 | 538,9% | | | |

| | C0060 | | | | |
|---|-------|---------|--|--|--|
| Ausgleichsrücklage | | | | | |
| Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten | R0700 | 719.268 | | | |
| Eigene Anteile (direkt und indirekt gehalten) | R0710 | | | | |
| Vorhersehbare Dividenden, Ausschüttungen und Entgelte | R0720 | | | | |
| Sonstige Basiseigenmittelbestandteile | R0730 | 277.226 | | | |
| Anpassung für gebundene Eigenmittelbestandteile in Matching-Adjustment-Portfolios und Sonderverbänden | R0740 | | | | |
| Sonstige nicht verfügbare Eigenmittel | R0750 | | | | |
| Ausgleichsrücklage vor Abzug von Beteiligungen in anderen Finanzbranchen | R0760 | 442.042 | | | |
| Erwartete Gewinne | | | | | |
| Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Lebensversicherung | R0770 | 56.096 | | | |
| Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Nichtlebensversicherung | R0780 | 8.537 | | | |
| Gesamtbetrag des bei künftigen Prämien einkalkulierten erwarteten Gewinns (EPIFP) | R0790 | 64.633 | | | |

Solvenzkapitalanforderung – für Gruppen, die die Standardformel verwenden

| | Brutto- Solvenzkapitalanforderung | USP | Vereinfachungen |
|---|--------------------------------------|-------|-----------------|
| | C0110 | C0080 | C0090 |
| Marktrisiko | R0010 530.165 | | |
| Gegenparteiausfallrisiko | R0020 11.517 | | |
| Lebensversicherungstechnisches Risiko | R0030 99.720 | | |
| Krankenversicherungstechnisches Risiko | R0040 126.333 | | |
| Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko | R0050 38.593 | | |
| Diversifikation | R0060 -181.946 | | |
| Risiko immaterieller Vermögenswerte | R0070 0 | | |
| Basissolvvenzkapitalanforderung | R0100 624.382 | | |
| Berechnung der Solvenzkapitalanforderung | | | |
| Operationelles Risiko | R0130 22.057 | | |
| Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen | R0140 -479.470 | | |
| Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern | R0150 -47.268 | | |
| Kapitalanforderung für Geschäfte nach Artikel 4 der Richtlinie 2003/41/EG | R0160 | | |
| Solvvenzkapitalanforderung ohne Kapitalaufschlag | R0200 119.701 | | |
| Kapitalaufschläge bereits festgesetzt | R0210 | | |
| davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ a | R0211 | | |
| davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ b | R0212 | | |
| davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ c | R0213 | | |
| davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ d | R0214 | | |
| Konsolidierte SCR für die Gruppe | R0220 119.701 | | |
| Weitere Angaben zur SCR | | | |
| Kapitalanforderung für das durationsbasierte Untermodul Aktienrisiko | R0400 | | |
| Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für den übrigen Teil | R0410 | | |
| Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Sonderverbände | R0420 | | |
| Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Matching-Adjustment-Portfolios | R0430 | | |
| Diversifikationseffekte aufgrund der Aggregation der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für Sonderverbände nach Artikel 304 | R0440 | | |
| Mindestbetrag der konsolidierten Solvenzkapitalanforderung für die Gruppe | R0470 68.376 | | |
| Angaben über andere Unternehmen | | | |
| Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen) | R0500 | | |
| Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen) – Kreditinstitute, Wertpapierfirmen, Finanzinstitute, Verwalter alternativer Investmentfonds und OGAW-Verwaltungsgesellschaften | R0510 | | |
| Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen) – Einrichtungen der betrieblichen Altersversorgung | R0520 | | |
| Kapitalanforderung für andere Finanzbranchen (versicherungsfremde Kapitalanforderungen) – Kapitalanforderung für nicht der Aufsicht unterliegende Unternehmen, die Finanzgeschäfte tätigen | R0530 | | |
| Kapitalanforderung bei Beteiligung an Unternehmen, auf die maßgeblicher Einfluss ausgeübt wird | R0540 | | |
| Kapitalanforderung für verbleibende Unternehmen | R0550 | | |
| Kapitalanforderung für Organismen für gemeinsame Anlagen oder Anlagen in Fondsform | R0555 | | |
| Gesamt-SCR | | | |
| SCR für durch die Abzugs- und Aggregationsmethode einbezogenen Unternehmen | R0560 | | |
| Gesamtbetrag der konsolidierten Solvenzkapitalanforderung für die Gruppe | R0570 119.701 | | |

Unternehmen der Gruppe (I)

| Land | Identifikationscode des Unternehmens | Art des ID-Codes des Unternehmens | Eingetragener Name des Unternehmens | Art des Unternehmens | Rechtsform | Kategorie (auf Gegenseitigkeit beruhend/nicht auf Gegenseitigkeit beruhend) | Aufsichtsbehörde |
|---------|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|
| C0010 | C0020 | C0030 | C0040 | C0050 | C0060 | C0070 | C0080 |
| GERMANY | 391200K2FNHN0KMGJS91 | LEI | VPV Holding Aktiengesellschaft | Insurance holding company as defined in Art. 212§ [f] of Directive 2009/138/EC | Aktiengesellschaft | Non-mutual | |
| GERMANY | 391200BLTQX1GFTV1N35 | LEI | VPV Makler Service GmbH | Other | Gesellschaft mit beschränkter Haftung | Non-mutual | |
| GERMANY | 391200AIEMWF9D3YN616 | LEI | VPV Vermittlungs-GmbH | Other | Gesellschaft mit beschränkter Haftung | Non-mutual | |
| GERMANY | 391200X5WBE133CBBY40 | LEI | VPV Service GmbH | Other | Gesellschaft mit beschränkter Haftung | Non-mutual | |
| GERMANY | 391200SGRDV4PAOE8G06 | LEI | VEREINIGTE POSTVERSICHERUNG WaG | Life undertakings | Versicherungsverein auf Gegenseitigkeit | Mutual | Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) |
| GERMANY | 391200BMX1XETVJXR19 | LEI | VPV Lebensversicherungs-AG | Life undertakings | Aktiengesellschaft | Non-mutual | Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) |
| GERMANY | 391200BSB9JZP9BZ4827 | LEI | VPV Allgemeine Versicherungs-AG | Non-Life undertakings | Aktiengesellschaft | Non-mutual | Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) |

Unternehmen der Gruppe (II)

| Identifikationscode des Unternehmens | Einflusskriterien | | | | | | Einbeziehung in den Umfang der Gruppenaufsicht | | Berechnung der Gruppensolvabilität |
|--------------------------------------|-------------------|---|---------------|-------------------|---------------------|---|--|---|--|
| | % Kapitalanteil | % für die Erstellung des konsolidierten Abschlusses | % Stimmrechte | Weitere Kriterien | Grad des Einflusses | Verhältnismäßiger Anteil zur Berechnung der Gruppensolvabilität | JA/NEIN | Datum der Entscheidung, falls Artikel 214 angewendet wird | Verwendete Methode und bei Methode 1 Behandlung des Unternehmens |
| C0020 | C0180 | C0190 | C0200 | C0210 | C0220 | C0230 | C0240 | C0250 | C0260 |
| 391200K2FNHN0KMGJS91 | 100% | 100% | 100% | | Dominant | | Included into scope of group supervision | | Method 1: Full consolidation |
| 391200BLTQX1GFTV1N35 | 100% | 100% | 100% | | Dominant | | Included into scope of group supervision | | Method 1: Full consolidation |
| 391200AIEWWF9D3YN616 | 100% | 100% | 100% | | Dominant | | Included into scope of group supervision | | Method 1: Full consolidation |
| 391200X5WBE133CBBY40 | 100% | 100% | 100% | | Dominant | | Included into scope of group supervision | | Method 1: Full consolidation |
| 391200SGRDV4PAOE8G06 | 100% | 100% | 100% | | Dominant | | Included into scope of group supervision | | Method 1: Full consolidation |
| 391200BMX1XETVJXR19 | 100% | 100% | 100% | | Dominant | | Included into scope of group supervision | | Method 1: Full consolidation |
| 391200BSB9JZP9BZ4827 | 100% | 100% | 100% | | Dominant | | Included into scope of group supervision | | Method 1: Full consolidation |

